



Vlaams
Parlement

ingediend op **965** (2016-2017) – Nr. 1
4 november 2016 (2016-2017)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 5 april 1995
houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid,
het decreet van 27 oktober 2006
betreffende de bodemsanering en de bodembescherming,
het decreet van 25 april 2014
betreffende de omgevingsvergunning
en het decreet van 25 april 2014
betreffende complexe projecten,
wat betreft de milieueffectrapportage
van bepaalde openbare en particuliere projecten

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet van 15 april 2016	27
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	37
Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen	43
Advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed	49
Voorontwerp van decreet van 1 juli 2016	55
Advies van de Raad van State	67
Ontwerp van decreet	73
Bijlage 1 en 2 bij het ontwerp van decreet	83

MEMORIE VAN TOELICHTING

A. ALGEMENE TOELICHTING**1. Situering**

Dit ontwerp van decreet beoogt een omzetting van richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna respectievelijk richtlijn 2014/52/EU¹ en richtlijn 2011/92/EU² genoemd).

Richtlijn 2011/92/EU werd gewijzigd om de kwaliteit van de milieueffectbeoordelingsprocedure te verbeteren. Het opzet was bovendien ervoor te zorgen dat de voorziene procedures werden vereenvoudigd en geharmoniseerd met het oog op het waarborgen dat het milieu beter wordt beschermd, hulpbronnen efficiënter worden gebruikt en duurzame groei in de Europese Unie wordt bevorderd. Er werd vastgesteld dat milieuoverwegingen zoals een efficiënt en duurzaam gebruik van hulpbronnen, de bescherming van de biodiversiteit, klimaatverandering en risico's op ongevallen en rampen het afgelopen decennium aan belang hadden gewonnen bij de beleidsvorming. Deze dienden derhalve te worden meegenomen als belangrijke elementen in de beoordelings- en besluitvormingsprocessen.³

Richtlijn 2014/52/EU ziet 'milieueffectbeoordeling' als een proces bestaande uit onderstaande elementen:

- i) de voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapport door de opdrachtgever, zoals bedoeld in artikel 5, leden 1 en 2;
- ii) de uitvoering van raadplegingen zoals bedoeld in artikel 6 en, voor zover relevant, artikel 7;
- iii) het onderzoek door de bevoegde instantie van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en in voorkomend geval van alle aanvullende informatie die door de opdrachtgever wordt verstrekt overeenkomstig artikel 5, lid 3, en van alle via de raadplegingen op grond van de artikelen 6 en 7, ontvangen relevante informatie;
- iv) de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek als bedoeld onder iii), en, indien van toepassing, haar eigen aanvullende onderzoek; en
- v) de integratie van de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie in een van de besluiten als bedoeld in artikel 8bis.

'Milieueffectbeoordeling' dan wel het 'project-MER-proces' zal in Vlaanderen als volgt worden omgezet (MER: milieueffectrapport):

- Punt i: De voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapport door de opdrachtgever

Dit betreft de voorbereiding van het project-MER door de initiatiefnemer (cf. artikel 4.3.4, §4, artikel 4.3.6, §1, en artikel 4.3.7 van het DABM⁴).

¹ PB L 124 van 25 april 2014, blz. 1-18.

² PB L 26 van 28 januari 2012, blz. 1-21.

³ Zie de overwegingen met nr. 3, 6 en 7 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU.

⁴ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, Belgisch Staatsblad van 3 juni 1995.

- Punt ii: De uitvoering van raadplegingen

Dit betreft de uitvoering van het openbaar onderzoek en de adviesverlening inzake het project-MER (cf. artikel 4.3.8, §2, van het DABM en artikel 23 en 24, Omgevingsvergunningsdecreet⁵).

- Punt iii: Het onderzoek door de bevoegde instantie van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en in voorkomend geval van alle aanvullende informatie die door de opdrachtgever wordt verstrekt, en van alle via de raadplegingen op grond van de artikelen 6 en 7, ontvangen relevante informatie

Dit betreft het onderzoek door de administratie, 't is te zeggen de Dienst Mer (milieueffectrapportagebeheer), van:

- a) de in het project-MER gepresenteerde informatie (cf. artikel 4.3.6 en 4.3.7 van het DABM);
- b) in voorkomend geval alle aanvullende informatie die door de initiatiefnemer wordt verstrekt (cf. artikel 4.3.6, §3, van het DABM); en
- c) alle via het openbaar onderzoek en de adviesverlening, ontvangen relevante informatie (cf. artikel 4.3.8, §2, van het DABM en artikel 23 en 24 van het Omgevingsvergunningsdecreet).

- Punt iv: De gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek als bedoeld onder iii), en, indien van toepassing, haar eigen aanvullende onderzoek

Dit betreft de gemotiveerde conclusie van de vergunningverlenende overheid inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek door de Dienst Mer, en indien van toepassing haar eigen aanvullend onderzoek (cf. artikel 48 van het Omgevingsvergunningsbesluit⁶)

- Punt v: De integratie van de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie in een van de besluiten als bedoeld in artikel 8bis

De besluiten als bedoeld in artikel 8bis van richtlijn 2014/52/EU betreffen de besluiten om een vergunning te verlenen dan wel om een vergunning te weigeren. Dit punt betreft aldus de integratie van de gemotiveerde conclusie van de vergunningverlenende overheid in haar beslissing over de vergunningsaanvraag. (cf. artikel 48 van het Omgevingsvergunningsbesluit).

De richtlijn 2014/52/EU werd gepubliceerd op 25 april 2014 in het Publicatieblad van de Europese Unie en trad in werking op de twintigste dag na die datum. De lidstaten dienen ervoor te zorgen dat de nodige wettelijke bepalingen ter omzetting van richtlijn 2014/52/EU in werking treden tegen uiterlijk 16 mei 2017.

⁵ Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, Belgisch Staatsblad van 23 oktober 2014.

⁶ Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning, Belgisch Staatsblad van 23 februari 2016.

2. Advies van de Raad van State en van de strategische adviesraden

2.1. Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad)⁷

Vooreerst stelt de Minaraad vast dat de voorgelegde wijzigingsvoorstellen omzeggens alle voortvloeiën uit de Europese richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014 tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten en dat ze dan ook niet wenst in te gaan op de tekst van de voorgestelde decreetwijzigingen. Ze verwelkomt het gegeven dat er gezorgd wordt voor een tijdige implementatie van de richtlijn en vindt het bovendien positief dat de zorg voor het klimaat nu duidelijker wordt meegenomen in de reeks disciplines die een milieueffectrapport horen te onderbouwen.

Verder formuleert de Minaraad de aanbeveling om het geheel van de richtlijnenboeken te reviseren. De Minaraad vraagt om na te gaan of de huidige richtlijnenboeken adequaat zijn in het licht van de uitdagingen die nu op de voorgrond worden geplaatst. De Minaraad heeft als visie dat er richtlijnenboeken voorhanden moeten zijn die op een sobere en efficiënte manier voor alle onderwerpen die in een MER aan bod horen te komen actuele en duidelijke krijtlijnen verschaffen.

Antwoord:

- Er wordt nota van genomen dat de Minaraad geen advies formuleert op de tekst van de voorgestelde decreetwijzigingen, dit daar deze omzeggens alle voortvloeiën uit de voormelde Europese richtlijn 2014/52/EU.
- Er wordt nota genomen van de visie van de Minaraad over de MER-richtlijnenboeken en de vraag om na te gaan of deze adequaat zijn in het licht van de uitdagingen die op de voorgrond worden geplaatst door de nieuwe Europese richtlijn 2014/52/EU. De in het advies geformuleerde opmerkingen over de huidige richtlijnenboeken zullen in rekening gebracht worden bij een voorziene onderzoeksopdracht (Toegepast Wetenschappelijk Onderzoek Leefmilieu, TWOL) waarbij de bestaande richtlijnenboeken aan een onderzoek zullen worden onderworpen.

2.2. Advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed (SARO)⁸

De SARO ondersteunt voorliggend ontwerp van decreet dat in essentie gericht is op een volwaardige implementatie van de Europese richtlijn 2014/52/EU in de Vlaamse regelgeving.

Verder gaat de SARO in op:

1° het voorzien van een passende scheiding van rollen indien de initiatiefnemer tevens bevoegd gezag is (deel III):

“De raad vraagt om artikel 19 van voorliggend ontwerpdecreet verder te onderzoeken. Het doel van deze regeling is – volgens de memorie van toelichting – het vermijden van belangenvermenging (situaties van ‘rechter-partij’). Met voorliggend decreet wordt een regeling doorgevoerd voor gemeenten en provincies maar niet voor de Vlaamse overheid. De Vlaamse overheid mag wel nog haar eigen projecten beoordelen. Bovendien is het eigenaardig dat de oplossing enkel geldt voor belangenvermenging in functie van milieuredenen (enkel als er een project-MER moet worden opgesteld) en niet voor belangenvermenging voor projecten

⁷ Advies Minaraad van 19 mei 2016, met volgnummer 2016/11.

⁸ Advies SARO van 25 mei 2016.

waar geen project-MER moet worden opgesteld. Dit kunnen projecten zijn met belangrijke maatschappelijke, socio-economische relevantie (bijvoorbeeld indien de gemeente een residentiële verkaveling wenst te realiseren op haar gronden).

De raad merkt op dat – in tegenstelling tot wat de memorie van toelichting doet uitschijnen – het Europees recht geen probleem ziet in het feit dat het overheidsniveau dat uiteindelijk moet beslissen ook initiatiefnemer van het project is, zolang er maar een onderscheid is bij de voorbereiding ervan.”.

Antwoord:

- Het is inderdaad zo dat met voorliggend ontwerp van decreet enkel een regeling wordt doorgevoerd voor de gemeenten en provincies en niet voor de Vlaamse overheid, dit daar de problematiek van mogelijke belangenvermenging zich niet stelt op Vlaams niveau.

Zoals reeds toegelicht in de memorie van toelichting stelt zich voor de Vlaamse projecten geen probleem daar de departementen (afdelingen)/agentschappen die initiatiefnemer zijn van een project, in het kader van de omgevingsvergunning zullen verschillen van de Vlaamse Regering. Het is finaal de bevoegde Vlaamse minister die namens de Vlaamse Regering de vergunning toekent.

- Huidig ontwerp van decreet betreft een implementatie van de (Milieu)richtlijn 2014/52/EU tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Deze richtlijn voorziet een verbod tot belangenvermenging enkel in functie van milieuredenen (namelijk als er een project-MER wordt opgesteld) en niet voor belangenvermenging in functie van maatschappelijke of socio-economische redenen. Er wordt geopteerd voor een strikte implementatie van de richtlijn. Dit betekent dat er met andere woorden niet wordt voorzien in een verbod tot belangenvermenging omwille van andere dan milieuredenen.
- Het is inderdaad zo dat het mogelijk is dat het overheidsniveau dat uiteindelijk moet beslissen ook de initiatiefnemer is van het project, zolang er maar wordt voorzien in een functionele scheiding. Dit wordt uitgebreid toegelicht in de memorie van toelichting. Volgens het arrest van het Hof van Justitie van 20 oktober 2011, C-474/10, betekent dit dat “wordt voorzien in een zodanige functionele scheiding dat een administratieve eenheid binnen die instantie beschikt over een werkelijke autonomie, wat met name inhoudt dat zij beschikt over eigen administratieve middelen en personeel en aldus in staat is om de taken te vervullen die zijn toevertrouwd aan de te raadplegen instanties in de zin van artikel 6, lid 3, van deze richtlijn, en, in het bijzonder, om op objectieve wijze haar mening te geven over het plan of programma dat door de instantie waartoe zij behoort, is voorgesteld.”. Wij stellen vast dat op lokaal niveau deze functionele scheiding in de zin van eigen administratieve middelen en personeel binnen de gemeentelijke dan wel provinciale instantie in kwestie niet steeds gegarandeerd wordt in de praktijk.

2° het informeren van het publiek over m.e.r.-procedures langs elektronische weg en het ter beschikking stellen langs elektronische weg van informatie (deel IV) (m.e.r.: milieueffectrapportage):

“In de overwegingen van de richtlijn (overweging 18) is opgenomen dat `ter verbetering van de toegang voor het publiek tot informatie en de transparantie moet de actuele milieu-informatie met betrekking tot de tenuitvoerlegging van deze richtlijn ook in een elektronisch formaat beschikbaar zijn. De lidstaten moeten derhalve ten minste een centraal portaal of toegangspunten instellen, op het juiste bestuursniveau, via welke het publiek op eenvoudige en doeltreffende wijze toe-

gang heeft tot die informatie.' Deze actuele milieu-informatie maakt deel uit van een project-MER. De Vlaamse overheid stelt deze informatie vandaag reeds elektronisch ter beschikking via de website www.lne.be. Milieueffectrapportage komt zo tegemoet aan de hierboven geciteerde overweging. Overwogen kan wel worden om voor de huidige praktijk een gepaste wettelijke basis te voorzien.”.

Antwoord:

De opmerking van de SARO heeft betrekking op artikel 6, lid 5 juncto lid 2, van de gewijzigde Project-m.e.r.-richtlijn. Hieraan wordt reeds voldaan voor wat betreft de omgevingsvergunning door middel van artikel 21 juncto artikel 18 van het Omgevingsvergunningsbesluit.

3° de herziening van de richtlijnenboeken (deel V):

“De raad benadrukt dat het aangewezen is om naast een decretale actualisatie ook deze handleidingen aan een actualisatie te onderwerpen. De raad vraagt om na te gaan of de huidige richtlijnenboeken adequaat zijn in het licht van de uitdagingen die nu op de voorgrond worden geplaatst. Deze vraag betreft niet alleen om het actueel karakter van deze richtlijnenboeken of de volledigheid van de erin behandelde topics, maar heeft ook betrekking op de omvang ervan: is de nu gebruikelijke detaillering nog nodig. De raad deelt dan ook de visie dat er richtlijnboeken voorhanden moeten zijn die op een sobere en efficiënte manier voor alle onderwerpen die in een M.E.R. aan bod horen te komen actuele en duidelijke krijtlijnen verschaft. De aanbeveling is dan ook om het geheel van de richtlijnenboeken te reviseren in dat perspectief.”.

Antwoord:

Zie de toelichting onder punt 2.1.

4° de afstemming van de inwerkingtreding Omgevingsvergunningsdecreet en DABM (deel VI):

“De raad vraagt sluitende afstemming inzake de inwerkingtreding van sommige bepalingen van voorliggend ontwerpdecreet (die gericht zijn op een wijziging van het DABM) met de inwerkingtreding van het omgevingsvergunningendecreet.”.

Antwoord:

Er werden wijzigingen en aanvullingen doorgevoerd aan het ontwerp van decreet teneinde aan deze opmerking tegemoet te komen. Zie het gewijzigde artikel 20 en de nieuwe artikelen 22 tot en met 24 en de toelichting hierbij in de memorie van toelichting.

2.3. Advies Raad van State⁹

Vooreerst formuleert de Raad van State opmerkingen op het artikel 7, 2°, van het ontwerp van decreet, hetwelk artikel betrekking heeft op het ontworpen artikel 4.3.3, §1bis, van het DABM. De opmerkingen van de Raad van State luiden als volgt:

“Zoals bevestigd door de gemachtigde, dient in de ontworpen tekst te worden verduidelijkt dat het specifiek decreet in kwestie zelf in de vrijstelling zal voorzien. Het ontworpen artikel 4.3.3, §1bis, derde lid, van hetzelfde decreet, dat een machtiging inhoudt aan de Vlaamse Regering om nadere regels vast te stellen

⁹ Advies van 29 september 2016 met nr. 59.735/1.

voor deze vrijstelling, lijkt hiermee niet te sporen. Het verdient aanbeveling de verhouding tussen beide bepalingen aan een nader onderzoek te onderwerpen en, desgevallend, de nadere regels voor de bedoelde vrijstelling in de thans ontworpen decreetsbepaling zelf in te schrijven.”.

Antwoord:

- Er wordt nu uitdrukkelijk in het artikel 4.3.3, §1bis, van het DABM gespecificeerd dat het specifieke decreet in de vrijstelling zal voorzien.
- De mogelijkheid om nadere regels vast te stellen door de Vlaamse Regering wordt geschrapt. Het komt aan het Vlaams Parlement toe om nadere regels vast te stellen in het specifiek decreet in kwestie.

Verder formuleert de Raad van State opmerkingen op het artikel 11 van het ontwerp van decreet, hetwelk artikel betrekking heeft op het ontworpen artikel 4.6.3, §1, van het DABM. De Raad van State vraagt naar de overeenstemming van deze ontworpen bepaling met artikel 8bis, lid 4, van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU.

Antwoord:

De ontworpen bepaling is wellicht niet volledig in overeenstemming met de richtlijn 2014/52/EU, of geeft minstens aanleiding tot interpretatieproblemen, met als gevolg dat de ontworpen bepaling in die zin wordt aangepast om volledig in overeenstemming te zijn met de ratio legis van Europese regelgever, zoals verduidelijkt in overweging nr. 35 uit de preambule van richtlijn 2014/52/EU tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Als gevolg hiervan wordt het woord “gerealiseerd” geschrapt.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 2

Dit artikel vermeldt dat het in de gedeeltelijke omzetting voorziet van richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Het betreft een gedeeltelijke omzetting daar onder meer de bestaande regelgeving van hoofdstuk III van titel IV van het DABM immers reeds de omzetting van richtlijn 2014/52/EU omvat. Zo ook wordt met artikel 36ter, §3, vijfde lid, van het decreet Natuurbehoud¹⁰ tegemoetgekomen aan de vereisten van artikel 2, lid 3, van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU.

¹⁰ Artikel 36ter, §3, vijfde lid, decreet Natuurbehoud: “Indien een vergunningsplichtige activiteit overeenkomstig artikel 4.3.2 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid onderworpen is aan de verplichting tot opmaak van een project-MER, wordt overeenkomstig hoofdstuk III van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid een project-MER opgemaakt.”.

Artikel 3

Artikel 3 voegt een derde paragraaf toe aan artikel 4.1.4 van het DABM dat bepaalt dat de administratie beschikt over voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken en dat, als dat nodig is, ze toegang heeft tot voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken.

Deze nieuwe paragraaf betreft een omzetting van punt b) van artikel 5, lid 3, van richtlijn 2011/92/EU zoals ingevoegd door richtlijn 2014/52/EU. Dit punt b) bepaalt dat "de bevoegde instantie dient te waarborgen dat zij beschikt over, of indien nodig toegang heeft tot, voldoende expertise om het milieueffectbeoordelingsrapport te onderzoeken". Richtlijn 2014/52/EU heeft dit vereiste ingevoerd teneinde een hoog kwaliteitsniveau en de volledigheid van de door de opdrachtgever verstrekte informatie te waarborgen (zie overweging met nr. 33 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU).

Er werd geopteerd om dit vereiste op te nemen onder hoofdstuk I van titel IV van het DABM, hetwelk hoofdstuk niet enkel op de projectmilieueffectrapportage betrekking heeft maar ook op de planmilieueffectrapportage, de ruimtelijke veiligheidsrapportage en de omgevingsveiligheidsrapportage. De bevoegde administraties, 't is te zeggen de diensten bevoegd voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage (de diensten m.e.r. en v.r.), dienen immers in elk van de vernoemde procedures over voldoende expertise te beschikken dan wel toegang te hebben tot voldoende expertise en niet enkel in het kader van de projectmilieueffectrapportage.

Artikel 4

Artikel 4.1.7 van het DABM betreft een omzetting van artikel 8 van richtlijn 2011/92/EU¹¹. Richtlijn 2014/52/EU vervangt artikel 8 van richtlijn 2011/92/EU. In essentie wordt echter enkel het woord "terdege" toegevoegd in artikel 8 dat nu als volgt luidt: "De resultaten van de raadplegingen en de krachtens de artikelen 5 tot 7 verzamelde informatie worden in het kader van de vergunningsprocedure terdege in aanmerking genomen."

Artikel 4 van huidig ontwerp van decreet voegt nu met het oog op een volledige omzetting van richtlijn 2014/52/EU het woord "terdege" toe in artikel 4.1.7 van het DABM.

Artikel 5

Het artikel 4.3.1 van het DABM biedt de algemene grondslag voor de m.e.r.-plicht voor voorgenomen vergunningsplichtige projecten en bepaalt dat voorgenomen projecten, alvorens een vergunning kan worden verleend voor de vergunningsplichtige activiteit die het voorwerp uitmaakt van het project, aan een milieueffectrapportage worden onderworpen in de gevallen bepaald in het hoofdstuk III van titel IV van het DABM.

Artikel 5 voegt bij huidig ontwerp van decreet twee leden toe aan artikel 4.3.1 van het DABM, dewelke twee leden een omzetting vormen van het artikel 3 van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU.

¹¹ Artikel 4.1.7 van het DABM betreft evenwel niet alleen de omzetting van artikel 8 van de Project-m.e.r.-richtlijn 2011/92/EU maar tevens van de artikelen 6, 8 en 9 van de Plan-m.e.r.-richtlijn 2001/42/EG.

In het eerste lid wordt beschreven op welke disciplines¹² de effecten van een project worden geïdentificeerd, beschreven en beoordeeld, meer bepaald op:

- 1° de bevolking en de menselijke gezondheid;
- 2° de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de beschermde soorten en habitats, vermeld in bijlage I tot en met IV van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- 3° het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat;
- 4° de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap; en
- 5° de samenhang tussen de disciplines, vermeld in punt 1° tot en met 4°.

In vergelijking met de huidige versie van artikel 3 van richtlijn 2011/92/EU worden er in de nieuwe versie na wijziging door richtlijn 2014/52/EU nieuwe disciplines geïntroduceerd, zoals land, biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de soorten en habitats beschermd op grond van richtlijnen 92/43/EEG en 2009/147/EG (waar voordien louter sprake was van 'dier en plant') en de bevolking en de menselijke gezondheid (waar voordien louter sprake was van 'mens'). In de preambule bij richtlijn 2014/52/EU wordt het belang benadrukt van het onderzoek bij projecten naar de effecten op onder meer het grondgebruik, de biodiversiteit, op soorten en habitats beschermd op grond van richtlijnen 92/43/EEG en 2009/147/EG, het klimaat¹³, het historisch en cultureel erfgoed en het landschap (zie respectievelijk overwegingen met nr. 7, 9 tot en met 13 en 16).

Verder wordt in het tweede lid gesteld dat deze effecten op de disciplines de verwachte effecten omvatten die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie. Het toepassingsgebied van de milieueffectrapportage wordt met andere woorden uitgebreid naar het risico op zware ongevallen en/of rampen. In overweging met nr. 15 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU kan men hieromtrent lezen dat teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu te waarborgen, er voorzorgsmaatregelen moeten worden getroffen voor bepaalde projecten die vanwege hun kwetsbaarheid voor zware ongevallen en/of natuurrampen (bijvoorbeeld overstromingen, zeespiegelstijgingen, aardbevingen) aanzienlijke effecten op het milieu kunnen hebben. Voor dergelijke projecten is het van belang rekening te houden met de kwetsbaarheid (blootstelling en weerbaarheid) van deze projecten voor zware ongevallen en/of rampen, en met het risico dat deze zich voordoen en de consequenties daarvan voor de kans op aanzienlijke nadelige effecten op het milieu. Om overlappingen te voorkomen, moet het volgens overweging met nr. 15 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU evenwel mogelijk zijn om gebruik te maken van beschikbare relevante informatie die is verkregen via op grond van wetgeving van de Unie zoals richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad¹⁴ en richtlijn 2009/71/Euratom van de Raad¹⁵ uitgevoerde risicobeoordelingen of via op grond van nationale wetgeving uitgevoerde relevante beoordelingen, mits aan de vereisten van richtlijn 2014/52/EU wordt voldaan.

Artikel 6

Artikel 6 voegt een paragraaf 5 toe aan artikel 4.3.2 van het DABM dat stelt dat de Vlaamse overheid kan besluiten hoofdstuk III niet toe te passen op projecten, of projectonderdelen, die uitsluitend bestemd zijn voor defensie, dan wel op projec-

¹² Er kan worden opgemerkt dat richtlijn 2014/52/EU spreekt over "factoren" terwijl in het DABM gesproken wordt over "disciplines". Deze woorden zijn synoniemen van elkaar.

¹³ Met 'klimaat' wordt ook 'klimaatverandering' inbegrepen.

¹⁴ Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, houdende wijziging en vervolgens intrekking van richtlijn 96/82/EG van de Raad (PB L 197 van 24 juli 2012, blz. 1).

¹⁵ Richtlijn 2009/71/Euratom van de Raad van 25 juni 2009 tot vaststelling van een communautair kader voor de nucleaire veiligheid van kerninstallaties (PB L 172 van 2 juli 2009, blz. 18).

ten die uitsluitend de respons op civiele noodsituaties tot doel hebben, als ze van oordeel is dat de toepassing ervan in die gevallen nadelige gevolgen heeft voor deze doeleinden.

Deze paragraaf betreft een letterlijke omzetting van artikel 1, lid 3, van richtlijn 2011/92/EU, zoals vervangen door richtlijn 2014/52/EU. De richtlijn 2011/92/EU voorziet in deze vrijstellingsmogelijkheid van haar toepassingsgebied aangezien in de praktijk vooreerst was gebleken dat bij projecten of projectonderdelen voor defensiedoeleinden, met inbegrip van projecten met betrekking tot de activiteiten van geallieerde strijdkrachten op het grondgebied van de lidstaten overeenkomstig de internationale verplichtingen, de toepassing van richtlijn 2011/92/EU zou kunnen leiden tot de openbaarmaking van relevante vertrouwelijke informatie, hetgeen de defensiedoeleinden zou ondermijnen. De lidstaten moeten derhalve de mogelijkheid krijgen deze richtlijn in dergelijke gevallen niet toe te passen, waar dit aangewezen is. In de praktijk was tevens gebleken dat de toepassing van richtlijn 2011/92/EU voor wat projecten betreft die uitsluitend bestemd zijn om het hoofd te bieden aan civiele noodsituaties, nadelige gevolgen kan hebben, onder meer voor het milieu, en de lidstaten derhalve de mogelijkheid dienen te krijgen de richtlijn in dergelijke gevallen niet toe te passen (zie overwegingen met nr. 19 en 20 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU). De eerst vermelde vrijstellingsmogelijkheid (uitsluitend bestemd voor defensie) betreft een verduidelijking van de bestaande vrijstellingsmogelijkheid op basis van rechtspraak van het Europees Hof van Justitie (zie arrest van het Hof van Justitie van 16 september 1999, C-435/97), terwijl de tweede vrijstellingsmogelijkheid (uitsluitend respons op civiele noodsituaties) een nieuwe mogelijkheid betreft.

Het wordt wenselijk geacht om eenzelfde vrijstellingsmogelijkheid uit het toepassingsgebied van de milieueffectrapportage ook te voorzien in de Vlaamse regeling voor projecten die uitsluitend bestemd zijn voor defensie dan wel een uitsluitende respons op civiele noodsituaties tot doel hebben. De verantwoordelijkheid voor deze vrijstellingsmogelijkheid wordt gelegd bij de Vlaamse Regering en niet bij de administratie.

Artikel 7

Artikel 7 voert volgende wijzigingen door aan artikel 4.3.3 van het DABM:

Punt 1^o vervangt paragraaf 1 van het artikel 4.3.3 van het DABM.

Deze paragraaf heeft betrekking op de vrijstellingsmogelijkheid in uitzonderlijke gevallen en betreft een omzetting van artikel 2, lid 4, van richtlijn 2011/92/EU. Richtlijn 2014/52/EU wijzigt dit artikel 2, lid 4, van richtlijn 2011/92/EU met als gevolg dat de wijzigingen doorgevoerd aan dit lid 4 door richtlijn 2014/52/EU op eenzelfde wijze moeten worden doorgevoerd aan artikel 4.3.3, §1, DABM. De vrijstellingsmogelijkheid in kwestie wordt meer bepaald aan meer voorwaarden onderworpen. De richtlijn bepaalt nu uitdrukkelijk dat vrijstelling slechts kan verleend worden "indien de toepassing van deze bepalingen nadelige gevolgen zou hebben voor het doel van het project, mits aan de doelstellingen van deze richtlijn wordt voldaan".

Paragraaf 1 wordt nu vervangen door huidig ontwerp van decreet, enerzijds om tegemoet te komen aan de wijzigingen doorgevoerd door richtlijn 2014/52/EU en om aldus de terminologie van artikel 4.3.3, §1, van het DABM volledig analoog te maken aan de terminologie van artikel 2, lid 4, van richtlijn 2011/92/EU en anderzijds om de bepalingen in artikel 4.3.3 van het DABM die betrekking hebben op de procedure inzake deze vrijstellingsmogelijkheid te bundelen in paragraaf 1. Het bundelen van de procedurele en inhoudelijke bepalingen van deze vrijstellingsmogelijkheid in één paragraaf verhoogt de leesbaarheid van artikel 4.3.3 van het

DABM. Wat deze procedurele bepalingen betreft wordt ervoor geopteerd om in het DABM enkel een procedureel kader te voorzien en de nadere regels te voorzien bij besluit van de Vlaamse Regering.

Het mechanisme van de vrijstelling is overigens mogelijk zowel voor de projecten van bijlage I als voor de projecten van bijlage II en III van het Project-m.e.r.-besluit¹⁶. Dit betekent dat vrijstelling zowel kan worden aangevraagd voor categorieën van projecten waarvoor steeds een MER moet worden opgesteld, als voor de ontheffingsplichtige of screeningsplichtige categorieën van projecten. Het ontwerp van decreet maakt dit duidelijk door in de hier besproken vrijstellingsbepaling te verwijzen naar het volledige artikel 4.3.2 en geen onderscheid te maken tussen de verschillende paragrafen van dit artikel.

In het derde lid van paragraaf 1 van artikel 4.3.3 van het DABM wordt verder voorzien in een (gewest)grensoverschrijdende procedure. Er wordt bepaald dat als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffect-rapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend in Espoo op 25 februari 1991 of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of gewesten betrokken worden bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.

Deze (gewest)grensoverschrijdende procedure betreft de omzetting van de woorden "onverminderd artikel 7" in de aanhef van artikel 2, lid 4, van richtlijn 2011/92/EU. Immers, ook in deze gevallen van vrijstelling blijven de grensoverschrijdende informatieverplichtingen gelden¹⁷.

Ten slotte wordt in het vierde lid van paragraaf 1 van artikel 4.3.3 van het DABM aan de Vlaamse Regering delegatie verleend om nadere regels vast te stellen voor de vrijstelling en voor de grens- en gewestgrensoverschrijdende procedure, vermeld in het derde lid.

Punt 2° voegt een paragraaf 1bis toe in artikel 4.3.3 van het DABM. Deze nieuwe paragraaf 1bis laat toe dat aan een welbepaald project dat middels een specifiek decreet wordt aangenomen, vrijstelling verleend wordt van de bepalingen inzake openbare raadpleging over het project-MER zoals vastgelegd in de toepasselijke vergunningsprocedure, mits aan de doelstellingen van hoofdstuk III wordt voldaan. De vrijstelling dient te worden voorzien in het specifiek decreet in kwestie.

Deze nieuwe paragraaf betreft een omzetting van artikel 2, lid 5, van richtlijn 2011/92/EU zoals toegevoegd door richtlijn 2014/52/EU. De door deze bepaling ingevoerde vrijstelling verleent enkel de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen van de bepalingen inzake openbare raadpleging over het project-MER. De overige bepalingen van hoofdstuk III blijven met andere woorden onverminderd van toepassing. Bij projecten die middels een specifieke nationale wet worden aangenomen, moeten de lidstaten overeenkomstig overweging met nr. 24 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU, ervoor zorgen dat de doelstellingen van deze richtlijn met betrekking tot openbare raadpleging via het wetgevingsproces worden bereikt. De lidstaten dienen tevens volgens het nieuwe artikel 2, lid 5, van richtlijn 2011/92/EU de Europese Commissie om de twee jaar na 16 mei 2017 (namelijk de uiterste datum waarbinnen de richtlijn 2014/52/EU in nationale regelgeving moet zijn omgezet) in kennis te stellen van elk geval waarin zij deze vrijstelling

¹⁶ Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage, Belgisch Staatsblad van 17 februari 2005.

¹⁷ Er kan hierbij opgemerkt worden dat er geen grensoverschrijdende procedure vereist wordt door richtlijn 2011/92/EU in het kader van de screeningsprocedure.

hebben toegepast. Artikel 2, lid 5, van richtlijn 2011/92/EU zoals toegevoegd door richtlijn 2014/52/EU werd gebaseerd op artikel 1, lid 4, van richtlijn 2011/92/EU dat nu geschrapt wordt en op rechtspraak van het Europees Hof van Justitie (zie arrest van het Hof van Justitie van 19 december 2000, C-287/98 en arrest van het Hof van Justitie van 18 oktober 2011, C-128/09). Deze vrijstellingsmogelijkheid wordt nu verder verduidelijkt.

In het tweede lid van paragraaf 1bis van artikel 4.3.3 van het DABM wordt voorzien in een (gewest)grensoverschrijdende procedure. Er wordt bepaald dat als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffect-rapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend in Espoo op 25 februari 1991 of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of gewesten betrokken worden bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.

Deze (gewest)grensoverschrijdende procedure betreft de omzetting van de woorden "onverminderd artikel 7" in de aanhef van artikel 2, lid 5, van richtlijn 2011/92/EU. Immers, ook in deze gevallen van vrijstelling blijven de grensoverschrijdende informatieverplichtingen gelden¹⁸.

Punt 3° brengt een wijziging aan aan paragraaf 2 van artikel 4.3.3 van het DABM, dewelke paragraaf betrekking heeft op de screeningsprocedure. In paragraaf 2 van artikel 4.3.3 van het DABM wordt meer bepaald de zin "De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt ter beschikking van het publiek gesteld op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering." vervangen door de zin "De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt openbaar gemaakt door de vergunningverlenende overheid.". De delegatie aan de Vlaamse Regering om te beslissen over op welke wijze de screeningsbeslissing aan het publiek dient ter beschikking gesteld te worden, wordt met andere woorden vervangen door de vermelding dat de screeningsbeslissing door de vergunningverlenende overheid openbaar dient gemaakt te worden. Er wordt niet gespecificeerd op welke wijze dit dient te gebeuren met als gevolg dat de vergunningverlenende overheid hier over een discretionaire vrijheid beschikt zolang de openbaarmaking van de screeningsbeslissing aan het publiek maar gebeurt.

Er dient bovendien vastgesteld te worden dat er in paragraaf 2 van artikel 4.3.3 van het DABM reeds een algemene delegatie aan de Vlaamse Regering bestaat om de nadere regels inzake de project-m.e.r.-screening vast te stellen met als gevolg dat de bovenvermelde delegatie in elk geval kan opgeheven worden. Zo nodig kan de Vlaamse Regering gebruikmaken van deze bestaande delegatie om met andere woorden een meer uniforme wijze van openbaarmaking van de screeningsbeslissing aan het publiek door de vergunningverlenende overheden vast te leggen.

Punt 4° vervangt paragraaf 4 van artikel 4.3.3 van het DABM. Paragraaf 4 van artikel 4.3.3 DABM heeft betrekking op het verzoek tot ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een project-MER. Deze paragraaf 4 wordt vervangen in die zin dat ze volledig in overeenstemming wordt gebracht met het gewijzigde lid 4 van artikel 4 van richtlijn 2011/92/EU en met de nieuwe bijlage IIA van richtlijn 2011/92/EU.

Het door richtlijn 2014/52/EU gewijzigde lid 4 van artikel 4 van richtlijn 2011/92/EU heeft betrekking op de informatie die de opdrachtgever moet verstrekken in het

¹⁸ Er kan hierbij opgemerkt worden dat er geen grensoverschrijdende procedure vereist wordt door richtlijn 2011/92/EU in het kader van de screeningsprocedure.

kader van de bijlage II-genoemde projecten van de richtlijn 2011/92/EU. Vooreerst wordt gesteld dat de opdrachtgever informatie over de kenmerken van het project en over de waarschijnlijk aanzienlijke effecten daarvan op het milieu moet verstrekken waarvan de gedetailleerde lijst van de te verstrekken informatie is vastgesteld in bijlage IIA. Richtlijn 2014/52/EU voegt aldus een bijlage IIA toe aan richtlijn 2011/92/EU die de informatie vastlegt die de opdrachtgever moet verstrekken in het kader van de bijlage II-genoemde projecten van de richtlijn 2011/92/EU. De Europese richtlijn 2011/92/EU specificeert met andere woorden via bijlage IIA welke informatie de opdrachtgever minimaal dient te verstrekken om de bevoegde instantie in staat te stellen te oordelen of de in bijlage II bij richtlijn 2011/92/EU genoemde projecten, en de wijzigingen of uitbreidingen ervan, aan een milieueffectbeoordeling moeten worden onderworpen. Teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu en de menselijke gezondheid te waarborgen, moet meer bepaald bij screeningprocedures rekening worden gehouden met de gevolgen van het gehele project in kwestie, met inbegrip van voor zover relevant de (diepe) ondergrond, tijdens de bouw-, bedrijfs- en voor zover relevant de sloopfase (zie overweging met nr. 22 van de preambule bij richtlijn 2014/52/EU). Deze elementen moeten met andere woorden in rekening worden gebracht bij de screeningsprocedure.

Het gewijzigde lid 4 van artikel 4 van richtlijn 2011/92/EU stelt tevens dat de opdrachtgever, voor zover relevant, rekening houdt met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten, die zijn gedaan op grond van andere wetgeving van de Unie dan deze richtlijn. De opdrachtgever kan ten slotte overeenkomstig het gewijzigde lid 4 van artikel 4 van richtlijn 2011/92/EU een beschrijving verstrekken van kenmerken van het project en/of van de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

Punt 5^o vervangt paragraaf 6 van artikel 4.3.3 van het DABM. Net zoals paragraaf 4 van artikel 4.3.3 DABM heeft paragraaf 6 van artikel 4.3.3 DABM betrekking op het verzoek tot ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een project-MER.

Er wordt vooreerst in het eerste lid een motiveringsverplichting toegevoegd in hoofde van de administratie wanneer zij beslist dat er al dan niet een project-MER moet worden opgesteld voor de projecten vermeld in bijlage II van het Project-m.e.r.-besluit. Als meer bepaald enerzijds besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld bevat de beslissing van de administratie de belangrijkste redenen waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria van bijlage II. Als anderzijds besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat het de belangrijkste redenen waarom geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria van de lijst van bijlage II, en, indien de initiatiefnemer deze heeft voorgesteld, de kenmerken van het project en/of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest. Deze motiveringsverplichting betreft een omzetting van de motiveringsverplichting van de screeningsbeslissing van de in bijlage II van richtlijn 2011/92/EU genoemde projecten, ingevoegd in het nieuwe lid 5 van artikel 4 van richtlijn 2011/92/EU.

De mogelijkheid voor de bevoegde instantie om in de screeningsbeslissing de kenmerken van het project en/of de geplande maatregelen op te nemen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest, voor zover de initiatiefnemer deze heeft voorgesteld, met als gevolg dat beslist wordt dat er geen project-MER vereist is, is logisch aangezien de screeningsprocedure ervoor moet zorgen dat een milieueffectbeoordeling alleen wordt opgelegd voor projecten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben (zie ook overweging met nr. 27 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU). Let wel op

dat richtlijn 2011/92/EU zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU niet toestaat dat er compenserende maatregelen worden toegestaan in het kader van de screening. Het woord "compenserende" wordt immers niet voorzien in de leden 4 en 5 van artikel 4 van richtlijn 2011/92/EU zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU.

Bovendien worden de bepalingen in paragraaf 6 die betrekking hebben op de vrijstellingsmogelijkheid in paragraaf 1 ondergebracht, dit omwille van de leesbaarheid van artikel 4.3.3 van het DABM.

Ten slotte wordt de geldigheidstermijn van de ontheffingsbeslissing gewijzigd. Daar waar in artikel 4.3.3, §6, derde lid, van het DABM wordt bepaald dat de termijn van gelding van de ontheffingsbeslissing in geen geval langer mag zijn dan vier jaar, wordt nu bepaald dat de ontheffing in elk geval vervalt van zodra de initiatiefnemer zijn vergunningsaanvraag niet heeft ingediend binnen een termijn van vier jaar na tussenkomst van de ontheffingsbeslissing. De geldigheidstermijn van de ontheffingsbeslissing mag met andere woorden in geen geval langer zijn dan vier jaar tussen de ontheffingsbeslissing en de datum van indiening van de vergunningsaanvraag voor het project voorwerp van de ontheffingsbeslissing. Deze termijn wordt gewijzigd daar wordt vastgesteld dat de huidige geldigheidstermijn voor interpretatieproblemen in de praktijk zorgt met rechtsonzekerheid tot gevolg.

Punt 6° brengt een wijziging aan aan paragraaf 8 van artikel 4.3.3 van het DABM, dewelke paragraaf stelt dat "de definitieve beslissing door de initiatiefnemer wordt gevoegd bij de vergunningsaanvraag".

In paragraaf 8 worden nu de woorden "De definitieve beslissing wordt" vervangen door de zinsnede "In de gevallen, vermeld in paragraaf 1 en 6, wordt de definitieve beslissing". Er wordt met andere woorden gespecificeerd over welke beslissingen dienen te worden toegevoegd bij de vergunningsaanvraag. Het gaat meer bepaald om de vrijstellingsbeslissing, vermeld in paragraaf 1, en de ontheffingsbeslissing, vermeld in paragraaf 6.

Punt 7° vervangt paragraaf 9 van artikel 4.3.3 van het DABM. Paragraaf 9 van artikel 4.3.3 van het DABM heeft betrekking op de informatieverplichting van de administratie aan de Europese Commissie van zodra er bepaalde beslissingen worden genomen.

Het bestaande punt 1° van artikel 4.3.3, §9, van het DABM heeft betrekking op de informatieverplichting van de definitieve beslissing of beslissingen in de gevallen vermeld in paragraaf 1 ('t is te zeggen de vrijstellingsbeslissing in uitzonderlijke gevallen). Deze informatieverplichting betreft een omzetting van artikel 2, lid 4, alinea 2, c), van richtlijn 2011/92/EU, die door richtlijn 2014/52/EU niet wordt gewijzigd. Er worden als gevolg hiervan geen wijzigingen aangebracht aan deze informatieverplichting door huidig ontwerp van decreet die met andere woorden onverkort blijft bestaan.

Er wordt een informatieverplichting toegevoegd in een punt 2° in hoofde van de administratie van de definitieve beslissing of beslissingen in de gevallen vermeld in paragraaf 1bis, en dit om de twee jaar na 16 mei 2017 (namelijk de uiterste datum waarbinnen richtlijn 2014/52/EU in nationale regelgeving moet zijn omgezet). De administratie moet er aldus voor zorgen dat een afschrift van de definitieve beslissing of beslissingen inzake de gevallen, vermeld in paragraaf 1bis, om de twee jaar na 16 mei 2017 wordt of worden verstuurd naar de Commissie van de Europese Gemeenschap. Deze bepaling betreft een omzetting van artikel 2, lid 5, tweede alinea, van richtlijn 2011/92/EU, zoals toegevoegd door richtlijn 2014/52/EU.

Punt 8° brengt een wijziging aan aan paragraaf 10 van artikel 4.3.3 van het DABM. Paragraaf 10 van artikel 4.3.3 van het DABM bevat een delegatie aan de Vlaamse

Regering om nadere regels vast te stellen inzake de vrijstelling en de ontheffing van de verplichting tot het opstellen van een project-MER.

In paragraaf 10 worden nu de woorden "de vrijstelling en" opgeheven. De delegatie aan de Vlaamse Regering om nadere regels vast te stellen inzake de vrijstelling van de verplichting tot het opstellen van een project-MER wordt met andere woorden opgeheven. Aangezien deze delegatie in paragraaf 1 en paragraaf 1bis zelf werd opgenomen door punt 1^o en punt 2^o van artikel 7 van huidig ontwerp van decreet, kan deze delegatie als gevolg hiervan in paragraaf 10 opgeheven worden.

Artikel 8

Artikel 8 voert twee wijzigingen door respectievelijk aan paragraaf 1 en 4 van artikel 4.3.4 van het DABM. Artikel 4.3.4 van het DABM heeft betrekking op de aanmeldingsprocedure waarbij de initiatiefnemer voorafgaand aan de indiening van zijn vergunningsaanvra(a)g(en) aan de administratie zijn voornemen meldt om een project-MER op te stellen.

Eenzijds worden in paragraaf 1, tweede lid, tussen de woorden "het project, met inbegrip van" en de woorden "een beknopte beschrijving van" de woorden "de locatie en de technische capaciteit ervan en met inbegrip van" ingevoegd. Anderzijds worden in paragraaf 4, tweede lid, tussen de woorden "verleent de administratie een advies over" en de woorden "de informatie die de initiatiefnemer" de woorden "de reikwijdte en detailleringsniveau van" ingevoegd. Deze wijzigingen worden doorgevoerd om in overeenstemming te zijn met de exacte bewoordingen van artikel 5, lid 2, van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU. Artikel 5, lid 2, van richtlijn 2011/92/EU heeft net zoals artikel 4.3.4, §1 en §4, van het DABM betrekking op het scopingverzoek van de initiatiefnemer, dit wil zeggen het verzoek van de initiatiefnemer gericht aan de administratie om een advies te verstrekken over de reikwijdte en het detailleringsniveau van de door haar in het project-MER op te nemen informatie. De administratie dient de bevoegde adviesinstanties te raadplegen voordat zij haar advies uitbrengt.

Artikel 9

Artikel 9 voegt een nieuwe paragraaf 4 toe aan artikel 4.3.6 van het DABM. Artikel 4.3.6 van het DABM heeft onder meer betrekking op de procedurele vereisten in het kader van de opmaak van het project-MER in hoofde van de opstellers van het project-MER.

In de nieuwe paragraaf 4 van artikel 4.3.6 van het DABM wordt bepaald dat de administratie ('t is te zeggen de dienst Mer) haar taken op objectieve wijze vervult en erop toeziet dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft. Deze bepaling betreft een omzetting van het nieuwe artikel 9bis van richtlijn 2011/92/EU, ingevoegd door richtlijn 2014/52/EU. Dit nieuw artikel werd in de richtlijn 2011/92/EU opgenomen als gevolg van rechtspraak van het Europees Hof van Justitie (zie arrest van het Hof van Justitie van 20 oktober 2011, C-474/10). De objectiviteit van de bevoegde instanties moet volgens artikel 9bis worden gewaarborgd.

Artikel 10

Artikel 10 vervangt paragraaf 1 van artikel 4.3.7 van het DABM. Artikel 4.3.7 van het DABM bepaalt de inhoud van het project-MER.

Er wordt door middel van huidig ontwerp van decreet voor geopteerd om naar analogie met richtlijn 2011/92/EU in de basistekst van het DABM zelf enkel een beperkte inhoud van het project-MER op te nemen. De volledige weergave van de

informatie op te nemen in het project-MER wordt dan in een nieuwe bijlage IIbis van het DABM opgenomen. Artikel 4.3.7, §1, van het DABM betreft nu een vrijwel letterlijke omzetting van artikel 5, lid 1, van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU en bepaalt dat als een project-MER vereist is door de initiatiefnemer de volgende informatie dient verstrekt te worden:

- 1° een beschrijving van het project met informatie over de locatie, het ontwerp, de omvang en andere relevante kenmerken van het project;
- 2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- 3° een beschrijving van de kenmerken van het project en/of de geplande maatregelen om de waarschijnlijk aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren;
- 4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de initiatiefnemer heeft onderzocht en die relevant zijn voor het project, en de specifieke kenmerken ervan, met opgave van de belangrijkste motieven voor de gekozen optie, in het licht van de milieueffecten van het project;
- 5° een niet-technische samenvatting van de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 4°; en
- 6° alle aanvullende informatie als vermeld in bijlage IIbis, die van belang is voor de specifieke kenmerken van een bepaald project of projecttype en voor de milieuaspecten die daardoor kunnen worden beïnvloed.

Verder wordt er in artikel 4.3.7, §1, van het DABM bepaald dat als er een advies wordt uitgebracht door de administratie ('t is te zeggen de dienst Mer) met toepassing van artikel 4.3.4, §4, het project-MER gebaseerd is op dat advies en de informatie bevat die redelijkerwijs mag worden vereist om tot een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke milieueffecten van het project te komen, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande kennis en beoordelingsmethodes. Om overlappingen van beoordelingen te voorkomen, houdt de initiatiefnemer bij het opstellen van het project-MER rekening met de beschikbare resultaten van andere uitgevoerde relevante beoordelingen met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving. Deze andere relevante beoordelingen kunnen onder meer betrekking hebben op het plan-MER, op de passende beoordeling en op de zorgplicht onroerend erfgoed.

Artikel 11

Artikel 11 vervangt paragraaf 1 en 2 van artikel 4.6.3 van het DABM. Artikel 4.6.3 van het DABM heeft betrekking op de monitoring van projecten waarvoor een project-MER werd opgesteld.

Richtlijn 2014/52/EU stelt door middel van de invoering van een artikel 8bis, lid 4, in richtlijn 2011/92/EU dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat verzachtende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd en dat passende procedures voor de monitoring van aanzienlijke nadelige milieueffecten ten gevolge van de bouw en exploitatie van een project worden vastgesteld, onder meer om onvoorziene aanzienlijke nadelige effecten te identificeren teneinde passende corrigerende maatregelen te kunnen nemen. Deze monitoring mag niet overlappen, noch worden opgelegd bovenop andere op grond van de Unie- en nationale wetgeving vereiste monitoring (zie overweging met nr. 35 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU).

Met het oog op de implementatie van artikel 8bis, lid 4, van de gewijzigde richtlijn 2011/92/EU bepaalt artikel 4.6.3 van het DABM nu dat er over een project of over categorieën van projecten die gedurende een bepaalde periode zijn uitgevoerd, die aanzienlijke nadelige milieueffecten kunnen veroorzaken en waarvoor een project-MER is opgesteld, een evaluatie of een monitoringonderzoek georganiseerd wordt van de aanzienlijke nadelige milieueffecten ten gevolge van de bouw

en exploitatie van het project of de projecten. Als dat passend is, kan gebruik worden gemaakt van bestaande monitoringregelingen op grond van andere wetgeving, teneinde overlapping van monitoring te vermijden (§1). Verder bepaalt artikel 4.6.3 dat het soort parameters dat wordt gemonitord en de looptijd van de monitoring evenredig moeten zijn met de aard, de locatie en de omvang van het project en met het belang van de milieueffecten (§2). De bestaande paragraaf 3 van artikel 4.6.3 van het DABM die een delegatie bevat aan de Vlaamse Regering om nadere regels vast te stellen voor de procedure van de evaluatie en het monitoringonderzoek, blijft onverkort behouden.

Er dient te worden benadrukt dat monitoringmaatregelen enkel vereist zijn voor projecten of categorieën van projecten die aanzienlijke nadelige milieueffecten kunnen veroorzaken. Meer in het bijzonder dienen deze monitoringmaatregelen onder meer de uitvoering en effectiviteit van de milderende en compenserende maatregelen na te gaan.

Artikel 12

Artikel 12 bepaalt dat de bijlage II van het DABM wordt vervangen door de bijlage 1 bij het ontwerp van decreet.

Bijlage II van het DABM bevat de screeningscriteria of met andere woorden de criteria om vast te stellen of voor de in bijlage II of III van het Project-m.e.r.-besluit vermelde projecten een project-MER moet worden opgesteld. Deze criteria zijn: de kenmerken van de projecten, de plaats van de projecten en de kenmerken van het potentiële effect. Bijlage II van het DABM is een omzetting van bijlage III van richtlijn 2011/92/EU.

Gelet op het feit dat bijlage III van de richtlijn 2011/92/EU substantieel gewijzigd wordt door richtlijn 2014/52/EU, wordt bijlage II van het DABM dienovereenkomstig gewijzigd door artikel 12 van huidig ontwerp van decreet. De selectiecriteria van bijlage III van richtlijn 2011/92/EU werden aangepast en verduidelijkt. De ratio legis van deze wijzigingen is een meer doeltreffende en transparante uitvoering van de screeningsprocedure te bewerkstelligen. In de praktijk was bijvoorbeeld ook gebleken dat projecten waarbij waardevolle hulpbronnen worden gebruikt of beïnvloed, projecten op ecologisch kwetsbare locaties of projecten met potentieel gevaarlijke of onomkeerbare effecten vaak aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben (zie overwegingen met nr. 28 en 29 van de preambule bij richtlijn 2014/52/EU).

Interessant te vermelden is dat door richtlijn 2014/52/EU vermeld wordt dat bij de screening de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten dient in aanmerking genomen te worden¹⁹ daar waar vandaag in richtlijn 2011/92/EU enkel sprake is van het in overweging nemen van de cumulatie met andere projecten²⁰. Met bestaande projecten worden de gerealiseerde projecten bedoeld terwijl met goedgekeurde projecten de wel goedgekeurde maar nog niet gerealiseerde projecten worden bedoeld.

Artikel 13

Artikel 13 voert een nieuwe bijlage IIbis toe aan het DABM. Deze bijlage IIbis wordt als een bijlage 2 bij het ontwerp van decreet gevoegd. Deze nieuwe bijlage IIbis bevat de inhoud van het project-MER die voordien volledig in artikel 4.3.7, §1, van het DABM was opgenomen. Artikel 10 van huidig ontwerp van decreet vervangt nu paragraaf 1 van artikel 4.3.7 van het DABM. Er wordt door middel van huidig

¹⁹ Punt 1, b), van bijlage III van richtlijn 2011/92/EU zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU.

²⁰ Punt 1, b), van bijlage III van richtlijn 2011/92/EU.

ontwerp van decreet voor geopteerd om naar analogie met richtlijn 2011/92/EU in de basistekst van het DABM zelf enkel een beperkte inhoud van het project-MER op te nemen. De volledige weergave van de informatie op te nemen in het project-MER wordt aldus in een nieuwe bijlage IIBis van het DABM opgenomen. De in het project-MER door de initiatienemer opgenomen gegevens en informatie moeten volledig en van voldoende kwaliteit zijn.

De in het MER-rapport op te nemen informatie wordt door middel van huidig ontwerp van decreet enerzijds volledig in overeenstemming gebracht met bijlage IV van richtlijn 2011/92/EU die aanzienlijk uitgebreid werd door richtlijn 2014/52/EU. Teneinde een hoog niveau van bescherming van het milieu en de menselijke gezondheid te waarborgen, moet bij milieueffectbeoordelingen volgens de gewijzigde richtlijn 2011/92/EU rekening worden gehouden met de gevolgen van het gehele project in kwestie, met inbegrip van voor zover relevant de (diepe) ondergrond, tijdens de bouw-, bedrijfs- en voor zover relevant de sloopfase. Daar bovendien milieuoverwegingen zoals een efficiënt en duurzaam gebruik van hulpbronnen, de bescherming van de biodiversiteit, klimaatverandering en risico's op ongevallen en rampen het afgelopen decennium aan belang hebben gewonnen bij de beleidsvorming dienen deze derhalve ook te worden meegenomen in het MER-rapport als belangrijke elementen in de beoordelings- en besluitvormingsprocessen (zie overwegingen met nr. 7 en 22 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU).

Anderzijds worden de inhoudsbepalingen die weinig tot geen meerwaarde hebben geschrappt uit de inhoud van het project-MER dan wel geschrappt omdat ze anders dubbel vermeld zouden worden. Zo worden de termen 'mobiliteit', 'geluid' en 'licht' geschrappt in de opsomming van de disciplines (zie artikel 4.3.7, §1, 2^ob, van het DABM) omdat de eerste term een deeldomein is van de discipline 'mens' en de twee andere termen reeds beschreven dienen te worden onder punt 1, d), van de nieuwe bijlage IIBis van het DABM.

Ten slotte is het nog vermeldenswaard dat in richtlijn 2014/52/EU in vergelijking met richtlijn 2011/92/EU meer aandacht geschonken wordt aan het onderzoek van redelijke alternatieven bij de opmaak van het MER-rapport. In overweging met nr. 31 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU kan men lezen dat als middel om de kwaliteit van het milieueffectbeoordelingsproces te verbeteren en om het mogelijk te maken milieueffecten vanaf een vroeg ontwerpstadium van het project mee te nemen, het door de opdrachtgever van een project in te dienen milieueffectbeoordelingsrapport een beschrijving moet bevatten van de door de opdrachtgever onderzochte, voor dat project relevante redelijke alternatieven, waaronder in voorkomend geval een schets van de te verwachten ontwikkeling van de huidige toestand van het milieu wanneer het project niet wordt uitgevoerd (referentiescenario). Richtlijn 2011/92/EU sprak overigens over de verplichting om in het project-MER 'in voorkomend geval' een schets van 'de voornaamste' alternatieven die de opdrachtgever heeft onderzocht op te nemen²¹ terwijl er nu in richtlijn 2011/92/EU na wijziging door richtlijn 2014/52/EU sprake is van een beschrijving van 'de redelijke' alternatieven (bijvoorbeeld met betrekking tot het projectontwerp, de technologie, locatie, omvang en schaal) die relevant zijn voor het voorgestelde project en de specifieke kenmerken ervan die de opdrachtgever heeft onderzocht, met opgave van de voornaamste motieven voor zijn keuze, in het licht van de milieueffecten²². Meer uitleg over wat kan worden verstaan onder 'redelijke alternatieven' kan worden gevonden in een van de handleidingen die door de Dienst Mer op haar website (www.mervlaanderen.be) ter beschikking wordt gesteld, getiteld als volgt: 'Handleiding alternatieven in de milieueffectrapportage'. Het gaat om dynamische handleidingen die bedoeld zijn als werkdocumenten voor de dagelijkse praktijk.

²¹ Punt 2 van bijlage IV van richtlijn 2011/92/EU.

²² Punt 2 van bijlage IV van richtlijn 2011/92/EU na wijziging door richtlijn 2014/52/EU.

De artikelen 14 tot en met 16

De artikelen 14 tot en met 16 voeren wijzigingen door aan het het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming²³ (het Bodemdecreet), meer bepaald respectievelijk in de artikelen 47bis, 47ter en 50.

Artikel 14

Artikel 14 voegt drie leden toe aan het artikel 47bis, §3, van het Bodemdecreet. Deze paragraaf 3 van artikel 47bis van het Bodemdecreet heeft betrekking op de screeningsbeslissing van de OVAM (Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij), namelijk de beslissing van de OVAM of er al dan niet een project-MER moet opgesteld worden. De nieuw ingevoegde leden bepalen dat als besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld de beslissing van de OVAM de belangrijkste redenen bevat waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria van bijlage II van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid. Als besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat het de belangrijkste redenen waarom geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria van de lijst van bijlage II van hetzelfde decreet, en, als de exploitant deze heeft voorgesteld, de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

Deze motiveringsverplichting betreft een omzetting van de motiveringsverplichting van de screeningsbeslissing van de in bijlage II van richtlijn 2011/92/EU genoemde projecten, ingevoegd in het nieuwe lid 5 van artikel 4 van richtlijn 2011/92/EU. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting onder artikel 7, punt 5, van huidig ontwerp van decreet waarbij dezelfde aanpassingen werden aangebracht in het kader van de beslissing van de administratie over het gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting.

Artikel 15

Dit artikel betreft een rechtzetting van een foutieve verwijzing in het artikel 47ter, §1, van het Bodemdecreet.

Artikel 16

Artikel 16 vervangt paragraaf 1bis van artikel 50. Paragraaf 1bis luidt nu als volgt: als het bodemsaneringsproject activiteiten omvat waarvoor een project-MER is vereist, wordt de termijn van 90 dagen, vermeld in paragraaf 1, verlengd tot 150 dagen na ontvangst van het ontvankelijk en volledig bodemsaneringsproject. In het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject neemt de OVAM een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Ze houdt daarbij rekening met het advies van de administratie bevoegd voor milieueffectrapportage, met de adviezen van de adviesverlenende instanties en met de inspraak die is uitgebracht in het kader van het openbaar onderzoek. Deze wijziging heeft enerzijds tot gevolg dat de termijn van de OVAM om zich uit te spreken over de conformiteit van het bodemsaneringsproject wordt verlengd naar 150 dagen na ontvangst van het ontvankelijk en volledig bodemsaneringsproject (in plaats van 90 dagen) als het bodemsaneringsproject activiteiten omvat waarvoor een project-MER is vereist. Deze termijnverlenging is nodig om aan de vereisten van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU, te voldoen, 't is te zeggen het aan een openbaar onderzoek onderwerpen van het ontwerp van project-MER cf. artikel 6, lid 7.

²³ Belgisch Staatsblad van 22 januari 2007.

Deze wijziging heeft anderzijds tot gevolg dat er wordt vereist dat als het bodemsaneringsproject activiteiten omvat waarvoor een project-MER werd opgesteld de OVAM zich ook nog over het volgende dient uit te spreken: "de gemotiveerde conclusie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Bij het nemen van de gemotiveerde conclusie wordt rekening gehouden met het advies van de administratie bevoegd voor milieueffectrapportage, en met de adviezen van de adviesverlenende instanties en met de inspraak die is uitgebracht in het kader van het openbaar onderzoek.". Deze wijziging betreft een implementatie van artikel 8bis, lid 1, a), van richtlijn 2011/92/EU zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU, dat bepaalt dat het besluit om een vergunning te verlenen ten minste de gemotiveerde conclusie vermeld in artikel 1, lid 2, g), iv), van de richtlijn bevat.

De artikelen 17 tot en met 19

De artikelen 17 tot en met 19 voeren wijzigingen door aan het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten²⁴ (het decreet Complexe Projecten), meer bepaald respectievelijk in de artikelen 23 en 26 en voegen tevens een nieuwe bepaling toe.

Artikel 17

Er wordt een nieuw artikel 6/1 toegevoegd dat bepaalt dat de bevoegde overheid, vermeld in artikel 6, haar taken voortvloeiende uit richtlijn 2011/92/EU op objectieve wijze vervult en erop toeziet dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft. Deze bepaling betreft een omzetting van het nieuwe artikel 9bis van richtlijn 2011/92/EU, ingevoegd door richtlijn 2014/52/EU. Dit nieuw artikel werd in de richtlijn 2011/92/EU opgenomen als gevolg van rechtspraak van het Europees Hof van Justitie (zie arrest van het Hof van Justitie van 20 oktober 2011, C-474/10). De objectiviteit van de bevoegde instanties moet volgens artikel 9bis worden gewaarborgd. Voor meer informatie over het artikel 9bis in kwestie wordt verwezen naar de toelichting onder artikel 20.

Artikel 18

Artikel 18 voert wijzigingen door aan het artikel 23 van het decreet Complexe Projecten, hetwelk artikel betrekking heeft op de inhoud van het ontwerp van projectbesluit. In punt 4° en punt 9° van artikel 23, derde lid, worden wijzigingen doorgevoerd teneinde deze in overeenstemming te brengen met de vereisten van respectievelijk artikel 9, lid 1, b), en 8bis, lid 1, b), van richtlijn 2011/92/EU zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU. Aan punt 4° enerzijds wordt de volgende zinsnede toegevoegd: "met inbegrip van een samenvatting van deze opmerkingen, adviezen en overwegingen". Aan punt 9° anderzijds wordt de volgende zinsnede toegevoegd: "met inbegrip van een beschrijving van alle kenmerken van het ontwerp van projectbesluit en/of de geplande maatregelen om aanzienlijke nadelige effecten op het milieu te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren".

Artikel 19

Artikel 19 voert wijzigingen door aan het artikel 26 van het decreet Complexe Projecten, hetwelk artikel betrekking heeft op het definitief vastgestelde projectbesluit. Er wordt bepaald dat het definitief vastgestelde projectbesluit bovendien een gemotiveerde conclusie bevat over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Bij het nemen van de gemotiveerde conclusie dient rekening te worden gehouden met de beslissing over de goedkeuring van het MER van de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage, en met de adviezen en de inspraak die zijn

²⁴ Belgisch Staatsblad van 27 augustus 2014.

uitgebracht in het kader van het projectbesluit. Deze wijziging betreft een implementatie van artikel 8bis, lid 1, a), van richtlijn 2011/92/EU zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU, dat bepaalt dat het besluit om een vergunning te verlenen ten minste de gemotiveerde conclusie vermeld in artikel 1, lid 2, g), iv), van de richtlijn bevat.

Artikel 20

Artikel 20 voert een wijziging door aan het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (het Omgevingsvergunningsdecreet), meer bepaald wordt een artikel 15/1 ingevoegd.

In dit nieuwe artikel 15/1 van het Omgevingsvergunningsdecreet wordt bepaald dat voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 het college van burgemeester en schepenen respectievelijk de deputatie bevoegd is, evenwel de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering bevoegd zal zijn als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

- 1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;
- 2° het college van burgemeester en schepenen respectievelijk deputatie is initiatiefnemer en aanvrager van het project.

Deze bepaling is een gevolg van de omzetting van het nieuwe artikel 9bis van richtlijn 2011/92/EU, ingevoegd door richtlijn 2014/52/EU. Dit nieuwe artikel werd in de richtlijn 2011/92/EU opgenomen als gevolg van rechtspraak van het Europees Hof van Justitie (zie arrest van het Hof van Justitie van 20 oktober 2011, C-474/10). De objectiviteit van de bevoegde instanties moet volgens artikel 9bis worden gewaarborgd.

Het artikel 9bis bepaalt meer concreet het volgende:

“Artikel 9bis

De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instantie of instanties hun uit deze richtlijn voortvloeiende taken op objectieve wijze vervullen en zich niet bevinden in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft.

Indien de bevoegde instantie tevens de opdrachtgever is, brengen de lidstaten in elk geval binnen hun organisatie van administratieve bevoegdheden een passende scheiding aan tussen conflicterende functies bij het uitvoeren van de uit deze richtlijn voortvloeiende taken.”

De taken van de vergunningverlenende overheid die voortvloeien uit richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU, zijn onder meer de volgende:

- de gemotiveerde conclusie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek van de administratie bevoegd voor milieueffectrapportage, en, indien van toepassing, haar eigen aanvullende onderzoek (cf. artikel 1, lid 2, g), van richtlijn 2011/92/EU);
- het besluit van de overheid die zich uitspreekt over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag, of een project aan een project-MER moet worden onderworpen of niet (cf. artikel 4, lid 5, van richtlijn 2011/92/EU);
- het indien nodig de initiatiefnemer om aanvullende informatie verzoeken, overeenkomstig bijlage IIbis van het DABM, die rechtstreeks ter zake doend is om te komen tot de gemotiveerde conclusie inzake de aanzienlijke milieueffecten van het project (cf. artikel 5, lid 3, c), van richtlijn 2011/92/EU);
- het besluit om een vergunning te verlenen of te weigeren (cf. artikel 8bis, leden 1 en 2, van richtlijn 2011/92/EU);

- het opleggen van monitoringmaatregelen (cf. artikel 8bis, lid 1, van richtlijn 2011/92/EU).

Hierna zullen respectievelijk het toepassingsgebied van deze 'no conflict of interest'-bepaling toegelicht worden en tevens de draagwijdte van deze bepaling.

a) toepassingsgebied van de 'no conflict of interest'-bepaling:

Artikel 4, lid 1 en 2, van de Project-m.e.r.-richtlijn stelt het volgende:

"1. Onder voorbehoud van artikel 2, lid 4, worden de in bijlage I genoemde projecten onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10.

2. Onder voorbehoud van artikel 2, lid 4, bepalen de lidstaten voor de in bijlage II genoemde projecten of het project al dan niet moet worden onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10, zulks:

a) door middel van een onderzoek per geval,
of

b) aan de hand van door de lidstaten vastgestelde drempelwaarden of criteria.

De lidstaten kunnen besluiten om beide onder a) en b) genoemde procedures toe te passen."

Het nieuw artikel 9bis maakt aldus onderdeel uit van de beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10, namelijk de MER-beoordeling en is dan ook enkel van toepassing op de projecten die krachtens artikel 4 van de Project-m.e.r.-richtlijn onderworpen zijn aan een milieueffectbeoordeling.

Daarnaast voorziet de Project-m.e.r.-richtlijn geen nadere procedure of inhoudelijke regels voor de vergunningsprocedure van m.e.r.-screeningsplichtige projecten. De artikelen 8 en 8bis van de Project-m.e.r.-richtlijn hebben zoals reeds aangegeven alleen betrekking op de vergunningsprocedure van de project-MER-plichtige projecten.

Het zou gelet hierop niet logisch zijn om de conflict of interest-bepaling, vermeld in artikel 9bis, ook op te leggen op de vergunningsprocedure van m.e.r.-screeningsplichtige projecten.

Concreet betekent dit dat artikel 9bis van de Project-m.e.r.-richtlijn slechts van toepassing is op projecten:

1° waarvan de instantie die de vergunning verleent tevens de initiatiefnemer van het aangevraagde project is, dus voor aanvragen waarbij een overheid haar eigen aanvraag dient te beoordelen; en

2° die project-MER-plichtig zijn.

b) draagwijdte van 'no conflict of interest'-bepaling:

De feiten van het arrest nr. C-474/10 van het Hof van Justitie van 20 oktober 2011, waarnaar de Europese Commissie verwijst, waren de volgende:

In Noord-Ierland deed zich een situatie voor waarbij een planinitiatiefnemende overheid tevens als adviesinstantie optrad voor het concrete plan dat plan-MER-plichtig was. Meer bepaald waren de planinitiatiefnemende overheid en de adviesinstantie 'agentschappen' zonder eigen rechtspersoonlijkheid die deel uitmaakten van een overkoepelend 'departement'. Ten tijde van de feiten van het hoofdgeding bestond het Department of the Environment namelijk uit vier uitvoerende agentschappen, die deel uitmaakten van het Department, onder zijn toezicht stonden en verantwoordelijk waren voor de uitoefening van bepaalde wettelijke bevoegdheden en functies van het Department. De vier agentschappen hadden zoals ge-

zegd geen eigen rechtspersoonlijkheid, maar beschikten wel over eigen personeel, administratieve middelen en lokalen. Deze agentschappen waren: de Planning Service (dienst planning), de Environment and Heritage Service (dienst milieu en erfgoed), het Driver and Vehicle Testing Agency (agentschap voor autokeuring en rijexamens) en de Driver and Vehicle Licensing Northern Ireland (dienst rijbewijzen en toelating van voertuigen in Noord-Ierland).

In de Noord-Ierse casus was het het 'Department of the Environment' dat het plan initieerde en er over besliste, maar werd de voorbereiding van het plan gedaan door de 'Planning Service' en gebeurde de milieu-beoordeling door de 'Environment and Heritage Service', beide agencies binnen het 'Department of the Environment'.

De prejudiciële vragen die door het Hof van Justitie werden onderzocht waren of in de omstandigheden als die van het hoofdgeding, waarin de instantie die is aangewezen als te raadplegen instantie als bedoeld in artikel 6, lid 3, van richtlijn 2001/42, zelf belast is met het opstellen van een plan in de zin van die richtlijn, deze bepaling aldus moet worden uitgelegd dat zij vereist dat een andere instantie wordt aangewezen die onder meer moet worden geraadpleegd in het kader van het opstellen van het milieuraapport en de vaststelling van dat plan.

Het Hof van Justitie antwoordde hierop:

"Gelet op het voorgaande, moet op de eerste twee vragen worden geantwoord dat in omstandigheden als die van het hoofdgeding, artikel 6, lid 3, van richtlijn 2001/42 niet vereist dat een andere te raadplegen instantie in de zin van die bepaling wordt opgericht of aangewezen, voor zover binnen de instantie die normaliter wordt geraadpleegd inzake milieuaangelegenheden en als te raadplegen instantie is aangewezen, wordt voorzien in een zodanige functionele scheiding dat een administratieve eenheid binnen die instantie beschikt over een werkelijke autonomie, wat met name inhoudt dat zij beschikt over eigen administratieve middelen en personeel en aldus in staat is om de taken te vervullen die zijn toevertrouwd aan de te raadplegen instanties in de zin van artikel 6, lid 3, van deze richtlijn, en, in het bijzonder, om op objectieve wijze haar mening te geven over het plan of programma dat door de instantie waartoe zij behoort, is voorgesteld." (onderlijning zelf aangebracht).

Concreet betekent dit dat als de gemeente (= het college van burgemeester en schepenen) dan wel de provincie (= deputatie) initiatiefnemer is van een project én het project in kwestie is project-MER-plichtig, dan kan zij niet haar eigen project vergunnen. Met als gevolg dat bij gemeentelijke respectievelijk provinciale projecten die project-MER-plichtig zijn én waarbij de gemeente respectievelijk de provincie tevens initiatiefnemer is, de bevoegde vergunningverlenende overheid een niveau hoger wordt geplaatst, namelijk bij de provinciale respectievelijk Vlaamse overheid.

Voor de Vlaamse projecten stelt zich geen probleem daar de departementen (afdelingen)/agentschappen die initiatiefnemer zijn van een project, in het kader van de omgevingsvergunning zullen verschillen van de Vlaamse Regering. Het is finaal de bevoegde Vlaamse minister die namens de Vlaamse Regering de vergunning toekent.

Artikel 21

Artikel 21 vervangt paragraaf 1 van artikel 394 van het Omgevingsvergunningsdecreet. Artikel 394, §1, van het Omgevingsvergunningsdecreet bevat de overgangsbepalingen met betrekking tot milieueffectrapportage in het kader van de toepassing van het Omgevingsvergunningsdecreet. Deze paragraaf wordt vervangen met het oog op het in overeenstemming brengen van de overgangsbepalingen met betrekking tot milieueffectrapportage in het kader van de toepassing van het

Omgevingsvergunningsdecreet met deze voorzien in richtlijn 2014/52/EU en met deze voorzien bij artikel 22 van huidig decreet in omzetting van richtlijn 2014/52/EU.

Artikel 22

Artikel 22 bevat overgangsbepalingen. Bij deze overgangsbepalingen werd rekening gehouden met de overgangsbepalingen die werden voorzien in richtlijn 2014/52/EU (cf. artikel 3).

Paragraaf 1 voorziet in overgangsbepalingen voor de screenings- en ontheffingsprocedure waarbij als criterium de datum van indiening van ofwel de project-m.e.r.-screeningsnota bij de bevoegde overheid ofwel het gemotiveerd verzoek tot ontheffing bij de dienst Mer werd genomen, om te bepalen welke milieueffectrapportageprocedure van toepassing is.

Paragraaf 2 voorziet in overgangsbepalingen voor de eigenlijke project-MER-procedure, waarbij als criterium de datum van indiening van het kennisgevingsdossier bij de dienst Mer werd genomen, om te bepalen welke milieueffectrapportageprocedure van toepassing is.

Middels deze overgangsmaatregelen wordt gewaarborgd dat het bestaande regelgevingskader met betrekking tot milieueffectrapportage, voor een individuele initiatiefnemer, niet wordt gewijzigd wanneer deze in de m.e.r.-procedure reeds stappen heeft ondernomen in het kader van de bestaande regeling. Met dien verstande zijn de bestaande m.e.r.-bepalingen, vóór hun wijziging uit hoofde van dit ontwerp van decreet, nog van toepassing op projecten waarvoor vóór de datum van inwerkingtreding van het decreet de screeningprocedure is begonnen dan wel de scopingprocedure is begonnen. Deze overgangsmaatregelen beogen de overgang van de bestaande milieueffectrapportageprocedure naar de nieuwe regeling na implementatie van richtlijn 2014/52/EU zo soepel mogelijk te laten verlopen (zie overweging met nr. 39 van de preambule van richtlijn 2014/52/EU).

Artikel 23

Artikel 23 bevat overgangsbepalingen voor wat betreft de milieueffectrapportageprocedure gevolgd in het kader van het decreet Complexe Projecten. Deze overgangsbepalingen zijn analoog aan deze vermeld in artikel 21 en 22 van huidig ontwerp van decreet, met dien verstande dat er nu sprake is van 'projectonderzoeksnota' in de zin van het decreet Complexe Projecten in plaats van 'kennisgeving' in de zin van het DABM.

Artikel 24

Artikel 24 bevat overgangsbepalingen voor wat betreft de milieueffectrapportageprocedure gevolgd in het kader van het Bodemdecreet. Deze overgangsbepalingen zijn analoog aan deze vermeld in artikel 21 en 22 van huidig decreet, met dien verstande dat er nu sprake is van de kennisgeving van het bodemsaneringsproject overeenkomstig artikel 48 van het Bodemdecreet in plaats van de kennisgeving overeenkomstig artikel 4.3.4, §2, van het DABM. Artikel 77 van het Vlaams reglement betreffende de bodemsanering (VLAREBO) bepaalt op haar beurt in uitvoering van artikel 48 van het Bodemdecreet dat het bodemsaneringsproject bij de OVAM wordt ingediend via het e-loket van de OVAM, zoals bepaald in de standaardprocedure, vermeld in artikel 47, §2, van het Bodemdecreet.

Artikel 25

Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering te bepalen datum.

Het opzet is om huidig ontwerp van decreet te laten in werking treden op datum van 23 februari 2017, zijnde de datum van inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet en -besluit. Het wordt namelijk wenselijk geacht om de inwerkingtreding van beide decreten met elkaar te laten samensporen. Beide decreten voeren immers significante wijzigingen aan de project-m.e.r.-procedure. Het wordt niet wenselijk geacht om de initiatiefnemers, het betrokken publiek, de adviesinstanties en andere betrokken doelgroepen te confronteren met twee verschillende overgangstermijnen en data van inwerkingtreding met enkel 3 maanden verschil.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

VOORONTWERP VAN DECREET
van 15 april 2016



Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 3. Aan artikel 4.1.4 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De administratie beschikt over voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken. Als dat nodig is, heeft ze toegang tot voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken.”.

Art. 4. In artikel 4.1.7, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “ook bij de uitwerking ervan,” en de woorden “rekening met het goedgekeurde rapport” het woord “terdege” ingevoegd.

Art. 5. Aan artikel 4.3.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Bij de milieueffectrapportage over projecten worden de directe en indirecte aanzienlijke effecten van een project geval per geval op passende wijze geïdentificeerd, beschreven en beoordeeld op de volgende disciplines:

- 1° de bevolking en de menselijke gezondheid;
- 2° de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de beschermde soorten en habitats, vermeld in bijlage I tot en met IV van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- 3° het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat;
- 4° de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- 5° de samenhang tussen de disciplines, vermeld in punt 1° tot en met 4°.

De effecten op de disciplines, vermeld in het tweede lid, omvatten de verwachte effecten die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie.”.

Art. 6. Aan artikel 4.3.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 23 maart 2012 en gewijzigd bij de decreten van 28 februari 2014 en 25 april 2014, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De Vlaamse Regering kan besluiten dit hoofdstuk niet toe te passen op projecten, of projectonderdelen, die uitsluitend bestemd zijn voor defensie, dan wel op projecten die uitsluitend de respons op civiele noodsituaties tot doel hebben, als ze van oordeel is dat de toepassing ervan in die gevallen nadelige gevolgen heeft voor de doeleinden.”.

Art. 7. In artikel 4.3.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 maart 2012, 1 maart 2013, 28 februari 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering kan op gemotiveerd verzoek van de initiatiefnemer een welbepaald project dat conform artikel 4.3.2 en dit artikel aan milieueffectrapportage moet worden onderworpen, in uitzonderlijke gevallen vrijstellen van milieueffectrapportage als de toepassing van de bepalingen over de milieueffectrapportage nadelige gevolgen heeft voor het doel van het project en als aan de doelstellingen, vermeld in dit hoofdstuk, wordt voldaan. De Vlaamse Regering kan de nadere regels over de inhoud van het gemotiveerde verzoek van de initiatiefnemer bepalen.

De Vlaamse Regering gaat in dat geval na of er geen andere vorm van beoordeling geschikt is en stelt de verzamelde informatie ter beschikking van het publiek.

Als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, ondertekend in Espoo op 25 februari 1991, of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, worden de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of

gewesten betrokken bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de vrijstelling, vermeld in het eerste lid, en voor de grens- en gewestgrensoverschrijdende procedure, vermeld in het derde lid.”;

2° er wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Een project dat met een specifiek decreet wordt aangenomen, kan vrijgesteld worden van de bepalingen over de openbare raadpleging over het project-MER, zoals vastgelegd in de toepasselijke vergunningsprocedure, als aan de doelstellingen, vermeld in dit hoofdstuk, wordt voldaan.

Als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, ondertekend in Espoo op 25 februari 1991, of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, worden de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of gewesten betrokken bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de vrijstelling, vermeld in het eerste lid, en voor de grens- en gewestgrensoverschrijdende procedure, vermeld in het tweede lid.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt ter beschikking van het publiek gesteld op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering.” vervangen door de zin “De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt openbaar gemaakt door de vergunningverlenende overheid.”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Het verzoek, vermeld in paragraaf 3, bevat ten minste:

- 1° een beschrijving en verduidelijking van het voorgenomen project, met in het bijzonder:
 - a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het hele project en, als dat relevant is, van sloopwerken;
 - b) een beschrijving van de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project een invloed kan hebben;
- 2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project;
- 3° als er informatie over deze effecten beschikbaar is: een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project ten gevolge van:
 - a) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen, als dat van toepassing is;
 - b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit;
- 4° in voorkomend geval een beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen project of van de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke milieueffecten zouden zijn geweest.

Bij het verzoek, vermeld in paragraaf 3, wordt, als dat relevant is, rekening gehouden met de criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd, en wordt, als dat relevant is, rekening gehouden met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten die zijn gemaakt met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.

De initiatiefnemer bezorgt het verzoek aan de administratie door betekening of door afgifte tegen ontvangstbewijs.”;

5° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De administratie neemt onverwijld en uiterlijk binnen een termijn van zestig dagen na de ontvangst van het verzoek, vermeld in paragraaf 3, een beslissing. In voorkomend geval bevat de beslissing ook de voorwaarden die aan de ontheffing zijn verbonden.

Als besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld, bevat de beslissing de belangrijkste redenen waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd.

Als besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat de beslissing de belangrijkste redenen waarom er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd, en, als de initiatiefnemer die heeft voorgesteld, de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

De administratie houdt, als dat relevant is, bij de beslissing rekening met de resultaten van voorafgaande controles die zijn verricht of beoordelingen van de effecten op het milieu die zijn gemaakt met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.

De ontheffing wordt verleend voor een beperkte duur en vervalft als het project niet wordt aangevangen binnen de termijn die in de beslissing is vastgesteld. De ontheffing vervalft in elk geval zodra de initiatiefnemer zijn vergunningsaanvraag niet heeft ingediend binnen een termijn van vier jaar na de ontheffingsbeslissing.

De beslissing wordt binnen een termijn van zeventig dagen na de ontvangst van het verzoek bekendgemaakt, ter inzage gelegd bij de administratie en aan de initiatiefnemer betekend.”;

6° in paragraaf 8 worden de woorden “De definitieve beslissing wordt” vervangen door de zinsnede “In de gevallen, vermeld in paragraaf 1 en 6, wordt de definitieve beslissing”;

7° paragraaf 9 wordt vervangen door wat volgt:

“§9. De administratie zorgt ervoor dat een afschrift van de definitieve beslissing of beslissingen wordt verstuurd naar de Commissie van de Europese Gemeenschap:

- 1° in de gevallen, vermeld in paragraaf 1: onverwijld en in ieder geval voor de vergunningsbeslissing is genomen;
- 2° in de gevallen, vermeld in paragraaf 1bis: om de twee jaar na 16 mei 2017.”;

8° in paragraaf 10 worden de woorden "de vrijstelling en" opgeheven.

Art. 8. In artikel 4.3.4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden tussen de zinsnede "het project, met inbegrip van" en de woorden "een beknopte beschrijving van" de woorden "de locatie en de technische capaciteit ervan en met inbegrip van" ingevoegd.

2° in paragraaf 4, tweede lid, worden tussen de woorden "verleent de administratie een advies over" en de woorden "de informatie die de initiatiefnemer" de woorden "de reikwijdte en het detailleringsniveau van" ingevoegd.

Art. 9. Aan artikel 4.3.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. De administratie vervult haar taken op objectieve wijze en ziet erop toe dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft."

Art. 10. In artikel 4.3.7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. Als een milieueffectrapport is vereist, stelt de initiatiefnemer een project-MER op en dient hij die in. De door de initiatiefnemer te verstrekken informatie bevat ten minste:

- 1° een beschrijving van het project met informatie over de locatie, het ontwerp, de omvang en andere relevante kenmerken van het project;
- 2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- 3° een beschrijving van de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om de waarschijnlijk aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren;
- 4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de initiatiefnemer heeft onderzocht en die relevant zijn voor het project, en de specifieke kenmerken ervan, met opgave van de belangrijkste motieven voor de gekozen optie, in het licht van de milieueffecten van het project;
- 5° een niet-technische samenvatting van de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 4°;
- 6° alle aanvullende informatie als vermeld in bijlage IIbis, die bij dit decreet is gevoegd, die van belang is voor de specifieke kenmerken van een bepaald project of projecttype en voor de milieuaspecten die daardoor kunnen worden beïnvloed.

Als er een advies wordt uitgebracht met toepassing van artikel 4.3.4, §4, is het project-MER gebaseerd op dat advies en bevat het de informatie die redelijkerwijs mag worden vereist om tot een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke milieueffecten van het project te komen, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande kennis en beoordelingsmethodes. Om overlappingen van beoordelingen te voorkomen, houdt de initiatiefnemer bij het opstellen van het project-MER rekening met de beschikbare resultaten van andere uitgevoerde relevante beoordelingen met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving."

Art. 11. In artikel 4.6.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden paragraaf 1 en 2 vervangen door wat volgt:

“§1. Er wordt over een gerealiseerd project of over categorieën van projecten die gedurende een bepaalde periode zijn uitgevoerd, die aanzienlijke nadelige milieueffecten kunnen veroorzaken en waarvoor een project-MER is opgesteld, een evaluatie of een monitoringonderzoek georganiseerd van de aanzienlijke nadelige milieueffecten ten gevolge van de bouw en exploitatie van het project of de projecten.

Als dat passend is, kan worden gebruikgemaakt van bestaande monitoringregelingen op grond van andere wetgeving om overlapping van monitoring te vermijden.

§2. Het soort parameters dat wordt gemonitord, en de looptijd van de monitoring moeten evenredig zijn met de aard, de locatie en de omvang van het project en met het belang van de milieueffecten.”.

Art. 12. Bijlage II bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt vervangen door bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd.

Art. 13. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 12 juni 2015, wordt een bijlage IIbis ingevoegd, die als bijlage 2 bij dit decreet is gevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art. 14. In artikel 47bis, §3, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, worden tussen het eerste en het tweede lid drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Als besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld, bevat de beslissing van de OVAM, vermeld in het eerste lid, de belangrijkste redenen waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II bij het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid.

Als besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat de beslissing van de OVAM de belangrijkste redenen waarom er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II bij het voormelde decreet, en, als de exploitant die heeft voorgesteld, de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

De OVAM houdt bij de beslissing, vermeld in het eerste lid, als dat relevant is, rekening met de resultaten van voorafgaande controles die zijn verricht of beoordelingen van de effecten op het milieu die zijn gemaakt met toepassing van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.”.

Art. 15. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt paragraaf 1bis vervangen door wat volgt:

“§1bis. Als het bodemsaneringsproject activiteiten omvat waarvoor een project-MER is vereist, wordt de termijn van negentig dagen, vermeld in paragraaf 1,

verlengd tot 150 dagen na de ontvangst van het ontvankelijke en volledige bodemsaneringsproject. In het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject neemt de OVAM een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Ze houdt daarbij rekening met het advies van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, met de adviezen van de adviesverlenende instanties en met de inspraak in het kader van het openbaar onderzoek.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Art. 16. In het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 6, vervult haar taken voortvloeiende uit Richtlijn 2011/92/EU op objectieve wijze en ziet erop toe dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft.”.

Art. 17. In artikel 23, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 4° wordt de zinsnede “met inbegrip van een samenvatting van deze opmerkingen, adviezen en overwegingen” toegevoegd;

2° aan punt 9° wordt de zinsnede “met inbegrip van een beschrijving van alle kenmerken van het ontwerp van projectbesluit en/of de geplande maatregelen om aanzienlijke nadelige effecten op het milieu te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren” toegevoegd.

Art. 18. Aan artikel 26, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende zinsnede en zin toegevoegd:

“en bevat bovendien een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Bij het nemen van de gemotiveerde conclusie wordt rekening gehouden met de beslissing over de goedkeuring van het MER van de dienst die bevoegd is voor milieueffectrapportage, en met de adviezen en de inspraak in het kader van het projectbesluit.”.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Art. 19. In het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt een artikel 15/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 15/1. Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is evenwel de deputatie bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen ;

2° het college van burgemeester en schepenen is initiatiefnemer en aanvrager van het project.

Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 de deputatie bevoegd is, is evenwel de Vlaamse Regering bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen ;

2° de deputatie is initiatiefnemer en aanvrager van het project.”.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 20. In artikel 394 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt paragraaf 1 opgeheven.

Art. 21. §1. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de project-m.e.r.-screeningsnota, vermeld in artikel 4.3.3, §2, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ter beschikking is gesteld van de bevoegde overheid vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de project-m.e.r.-screeningsnota.

Milieueffectrapportages over projecten waarvoor het gemotiveerde verzoek tot ontheffing, vermeld in artikel 4.3.3, §3, van het voormelde decreet, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van het gemotiveerde verzoek tot ontheffing.

§2. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de kennisgeving, vermeld in artikel 4.3.4, §2, van het voormelde decreet, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de kennisgeving.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



Advies

Omzetting EU-richtlijn milieueffectrapportage

Brussel, 2 mei 2016

Adviesvraag: voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

Adviesvrager: Joke Schauvliege - Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Ontvangst adviesvraag: 18 april 2016

Adviestermijn: 30 dagen

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)

Goedkeuring raad: 2 mei 2016

Contactpersoon: Annick Lamote - alamote@serv.be



Mevrouw Joke SCHAUVLIEGE
Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw
Ferrarisgebouw
Koning Albert II-laan 20 bus 1
1000 BRUSSEL

contactpersoon
Annick Lamote
alamote@serv.be

ons kenmerk
SERV_BR_20160502_omzetting richtlijn MER_alit

Brussel
2 mei 2016

Adviesvraag omzetting richtlijn milieueffectrapportage

Mevrouw de minister

Op 18 april 2016 vroeg u de SERV om advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Uit selectiviteitsoverwegingen en gezien het een loutere omzetting van een Europese richtlijn betreft, besliste de SERV om geen advies te formuleren.

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Karel Van Eetvelt
voorzitter

ADVIES VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN



Briefadvies

het voorontwerpdecreet tot wijziging van de regeling inzake de project-m.e.r.

Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

Datum van goedkeuring	19 mei 2016
Volgnummer	2016 11

Jan Verheeke, jan.verheeke@minaraad.be

Joke Schauvliege
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw
Koning Albert II Laan 20 bus 1
1000 Brussel

Datum	19 mei 2016
Uw referentie	K37/20160418-14915
Onze referentie	K2/2016/267
Betreft	Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

Mevrouw de Minister,

De adviesvraag van 18 april betreffende de in rand vermelde zaak hebben we in goede orde ontvangen. Het door u voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt een omzetting van Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Deze Richtlijn moet geïmplementeerd zijn tegen mei 2017.

De aldus door te voeren wijzigingen zijn er op gericht om de kwaliteit van de milieueffectbeoordelingsprocedure te verbeteren. Er was immers vastgesteld dat bepaalde milieuoverwegingen zoals een efficiënt en duurzaam gebruik van hulpbronnen, de bescherming van de biodiversiteit, het tegengaan van de klimaatverandering en gedegen inperken en beheren risico's op ongevallen en rampen het afgelopen decennium aan belang hadden gewonnen bij de beleidsvorming. Deze algemene belangen worden daarom meegenomen als elementen in de beoordelings- en besluitvormingsprocessen die door de milieu-effect-rapportering worden gegarandeerd.

Deze aanvullingen worden doorgevoerd doordat enerzijds de huidige opsomming van wat een m.e.r. hoort te bevatten, wordt verlaten (art. 4.3.7.,

§1, van het D.A.B.M. wordt vervangen door een beduidend beknoptere tekst), en er anderzijds een reeks disciplines wordt toegevoegd op basis waarvan een M.E.R. dient te worden opgemaakt (art. 4.3.1., nieuw lid 2, D.A.B.M.). Het gaat met name om "(1°) de bevolking en de menselijke gezondheid; (2°) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de beschermde soorten en habitats, vermeld in bijlage I tot en met IV van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu; (3°) het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat; (4°) de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap" evenals om de verbanden tussen deze disciplines. Deze nieuwe opsomming vormt een vrij letterlijke transpositie van het gewijzigde artikel 3 van de Europese Richtlijn.

Verder worden deze veranderingen doorgevoerd via een reeks procedurele bijstellingen in het DABM en/of in de Omgevingsvergunningenregelgeving, (1) betreffende de voorbereiding van een rapport door de opdrachtgever, (2) inzake de uitvoering van de raadplegingen, (3) aangaande het onderzoek door LNE van de in de MER gepresenteerde informatie, (4) inzake de gevolgtrekkingen die door de vergunningverlenende instantie horen gemaakt te worden en (5) inzake de integratie van de aldus bekomen conclusie in het besluit van de vergunningverlenende overheid.

De Minaraad is tot de bevinding gekomen dat de voorgelegde wijzigingsvoorstellen omzeggens alle voortvloeien uit de vermelde Europese richtlijn. De Raad wenst dan ook niet in te gaan op de tekst van de voorgestelde decreetwijzigingen, en verwelkomt het gegeven dat er gezorgd wordt voor een tijdige implementatie van de richtlijn. De Raad vindt het bovendien positief dat de zorg voor het klimaat nu duidelijker wordt meegenomen in de reeks disciplines die een milieu-effect-rapport horen te onderbouwen.

Niettemin wil de Minaraad er op wijzen dat een gedegen omzetting van een Europese richtlijn meer inhoudt dan de transpositie ervan op decreetniveau. Ook het niveau van de uitvoeringsreglementering en *dito* –praktijk zijn van belang. Hierbij wijst de Raad op het gegeven dat een M.E.R. opgevat moet worden als een systematische, wetenschappelijk verantwoorde analyse, incl. evaluatie, die opgesteld wordt door daartoe erkende deskundigen volgens in richtlijnenboeken vastgelegde methodes.

De Minaraad vraagt dan ook om na te gaan of de huidige richtlijnenboeken adequaat zijn in het licht van de uitdagingen die nu op de voorgrond worden geplaatst. Deze vraag betreft niet alleen om het actueel karakter van deze richtlijnenboeken of de volledigheid van de erin behandelde topics, maar heeft ook betrekking op de omvang ervan: is de nu gebruikelijke detailleringsgraad nog nodig, gegeven de kwaliteitscontrole op het niveau van erkende deskundigen evenals de ervaring die er in de afgelopen jaren is opgebouwd?

De Raad herinnert hierbij aan zijn vraag om de m.e.r.-praktijk, incl. de richtlijnenboeken, te evalueren (zie Advies 2011-29, het integratiespoor van de project-m.e.r., hoofdstuk 2.2.5.), aan zijn positieve commentaar bij het voornemen om de klimaatreflex te integreren in de m.e.r. (zie Advies 2013-009, conceptnota "Ontwerp van Vlaams Klimaatbeleidsplan, §69) en aan zijn commentaar dat *"de zeer uitgebreide richtlijnenboeken het [...] voor de initiatiefnemer moeilijk [maken] om binnen een redelijke termijn een leesbaar maar degelijk MER op te stellen"* (zie Briefadvies 2014-002, integratie van m.e.r. in ruimtelijke planprocessen).

De Minaraad heeft als visie dat er richtlijnboeken voorhanden moeten zijn die op een sobere en efficiënte manier voor alle onderwerpen die in een M.E.R. aan bod horen te komen actuele en duidelijke krijtlijnen verschaft. De aanbeveling van de Minaraad is dan ook om het geheel van de richtlijnenboeken te reviseren in dat perspectief.

Met de meeste hoogachting,

Walter Roggeman,

Voorzitter Minaraad voor 2016

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
RUIMTELIJKE ORDENING – ONROEREND ERFGOED



ADVIES
VAN 25 MEI 2016
OVER HET ONTWERP VAN DECREET INZAKE DE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE
VAN BEPAALDE OPENBARE EN PARTICULIERE PROJECTEN

INHOUD

I.	SITUERING	52
II.	ALGEMENE BEOORDELING	52
III.	SCHEIDING VAN ROLLEN	53
IV.	INFORMATIE OP ELEKTRONISCHE WIJZE TER BESCHIKING STELLEN	53
V.	RICHTLIJNENBOEKEN	54
VI.	INWERKINGTREDING	54

I. SITUERING

1. SARO ontving op 19 april 2016 een adviesvraag van Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw Joke Schauvliege over het ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten.¹ Met voorliggend advies, goedgekeurd op de raad van 25 mei 2016, komt de raad zo snel als mogelijk tegemoet aan de adviestermijn van dertig dagen.

2. Het ontwerpdecreet beoogt een omzetting van richtlijn 2014/52/EU tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.² De gewijzigde richtlijn 2011/92/EU is gericht op een verbetering van de kwaliteit van de milieu-effectbeoordelingsprocedure met name een vereenvoudiging en harmonisering van de voorziene procedures met het oog op het waarborgen van een betere bescherming van het milieu, het efficiënter gebruik van hulpbronnen en het bevorderen van duurzame groei in de EU. Voor het project-m.e.r.-proces in Vlaanderen worden wijzigingen doorgevoerd inzake (a) de voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapport door de opdrachtgever, (b) de uitvoering van raadplegingen, (c) het onderzoek door de bevoegde instantie van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en in voorkomend geval van alle aanvullende informatie en (d) de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu en (e) de integratie van de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie in haar beslissing over de vergunningsaanvraag.

Hiertoe worden met voorliggend ontwerpdecreet wijzigingen doorgevoerd aan het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (verder DABM), het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

II. ALGEMENE BEOORDELING

3. De raad ondersteunt voorliggend ontwerpdecreet dat in essentie gericht is op een volwaardige implementatie van de Europese richtlijn 2014/52/EU in de Vlaamse regelgeving. De wijzigingen zijn relatief beperkt aangezien heel wat veranderingen in de Europese richtlijn momenteel reeds standaardpraktijk zijn in Vlaanderen. Hierna gaat de raad verder in op:
 - het voorzien van een passende scheiding van rollen indien de initiatiefnemer tevens bevoegd gezag is (deel III),

¹ Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten. VR 20161504 DOC.0335/1, DOC.0335/2 en DOC.0335/3.

² Publicatieblad van de Europese Unie van 25 april 2014, blz. 1-18.

- het informeren van het publiek over m.e.r.-procedures langs elektronische weg en het ter beschikking stellen langs elektronische weg van informatie (deel IV),
- de herziening van de richtlijnenboeken (deel V) en
- de afstemming van de inwerkingtreding omgevingsvergunningsdecreet en DABM (deel VI).

III. SCHEIDING VAN ROLLEN

4. Artikel 19 voert een wijziging door aan het decreet betreffende de omgevingsvergunning. In dit decreet wordt een artikel 15/1 ingevoegd dat bepaalt dat voor de kennisgeving en de beslissing over een vergunningsaanvraag waarvoor (volgens het artikel 15 van het omgevingsdecreet) het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, nu evenwel de deputatie bevoegd wordt. Voor een project waarvoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld en het college van burgemeester en schepenen initiatiefnemer en aanvrager van het project is kan het college van burgemeester en schepenen niet meer haar eigen project goedkeuren. Dit geldt ook voor een project waarvoor de deputatie bevoegd is; hier wordt de Vlaamse overheid de bevoegde vergunningverlenende overheid.

De raad vraagt om artikel 19 van voorliggend ontwerpdecreet verder te onderzoeken. Het doel van deze regeling is – volgens de memorie van toelichting – het vermijden van belangenvermenging (situaties van ‘rechter-partij’). Met voorliggend decreet wordt een regeling doorgevoerd voor gemeenten en provincies maar niet voor de Vlaamse overheid. De Vlaamse overheid mag wel nog haar eigen projecten beoordelen. Bovendien is het eigenaardig dat de oplossing enkel geldt voor belangenvermenging in functie van milieuredenen (enkel als er een project-MER moet worden opgesteld) en niet voor belangenvermenging voor projecten waar geen project-MER moet worden opgesteld. Dit kunnen projecten zijn met belangrijke maatschappelijke, socio-economische relevantie (vb. indien de gemeente een residentiële verkaveling wenst te realiseren op haar gronden).

De raad merkt op dat - in tegenstelling tot wat de memorie van toelichting doet uitschijnen - het Europees recht geen probleem ziet in het feit dat het overheidsniveau dat uiteindelijk moet beslissen ook initiatiefnemer van het project is, zolang er maar een onderscheid is bij de voorbereiding ervan. De richtlijn stelt immers: *‘De objectiviteit van de bevoegde instanties moet worden gewaarborgd. Belangenconflicten kunnen onder meer worden voorkomen middels een functionele scheiding tussen de bevoegde instantie en de opdrachtgever. Indien de bevoegde instantie tevens de opdrachtgever is, moeten de lidstaten in elk geval binnen hun organisatie van administratieve bevoegdheden een passende scheiding aanbrengen tussen de conflicterende taken van de instanties die de uit Richtlijn 2011/92/EU voortvloeiende taken uitvoeren.’*

De raad vraagt de implementatie van deze bepaling opnieuw te onderzoeken. Idealiter wordt nagegaan hoe andere EU-lidstaten hiermee omgaan.

IV. INFORMATIE OP ELEKTRONISCHE WIJZE TER BESCHIKKING STELLEN

5. In de overwegingen van de richtlijn (overweging 18) is opgenomen dat *‘ter verbetering van de toegang voor het publiek tot informatie en de transparantie moet de actuele milieu-informatie met betrekking tot de tenuitvoerlegging van deze richtlijn ook in een elektronisch formaat beschikbaar zijn. De lidstaten moeten derhalve ten minste een centraal portaal of toegangspunten instellen, op het juiste bestuursniveau, via welke het publiek op eenvoudige en doeltreffende wijze toegang heeft tot die informatie.’* Deze actuele milieu-informatie maakt deel uit van een project-MER. De Vlaamse overheid stelt deze informatie vandaag reeds elektronisch ter beschikking via de website www.lne.be. Milieueffectrapportage komt zo tegemoet aan de

hierboven geciteerde overweging. Overwogen kan wel worden om voor de huidige praktijk een gepaste wettelijke basis te voorzien.

V. RICHTLIJNENBOEKEN

6. De dienst milieueffectrapportage stelt op basis van een wettelijke verplichting, een aantal richtlijnenboeken ter beschikking waarop administraties, initiatiefnemers, coördinatoren en deskundigen zich kunnen baseren om de milieueffectrapportage van een project of een plan zo goed mogelijk te laten verlopen.

Momenteel bestaat er naast een richtlijnenboek over algemene methodologische en procedurele aspecten tien richtlijnenboeken per discipline en negen richtlijnenboeken per activiteitengroep.³

De raad benadrukt dat het aangewezen is om naast een decretale actualisatie ook deze handleidingen aan een actualisatie te onderwerpen. De raad vraagt om na te gaan of de huidige richtlijnenboeken adequaat zijn in het licht van de uitdagingen die nu op de voorgrond worden geplaatst. Deze vraag betreft niet alleen om het actueel karakter van deze richtlijnenboeken of de volledigheid van de erin behandelde topics, maar heeft ook betrekking op de omvang ervan: is de nu gebruikelijke detailleringsgraad nog nodig.

De raad deelt dan ook de visie dat er richtlijnenboeken voorhanden moeten zijn die op een sobere en efficiënte manier voor alle onderwerpen die in een M.E.R. aan bod horen te komen actuele en duidelijke krijtlijnen verschaft. De aanbeveling is dan ook om het geheel van de richtlijnenboeken te reviseren in dat perspectief.

VI. INWERKINGTREDING

7. Het voorliggend ontwerpdecreet voorziet in tal van aanvullingen en wijzigingen aan het DABM. De raad stelt vast dat een deel van deze wijzigingen gericht zijn op bepalingen uit het DABM die pas in werking treden op 23 februari 2017 aangezien ze eerder zijn aangepast door het omgevingsvergunningendecreet.

De raad vraagt sluitende afstemming inzake de inwerkingtreding van sommige bepalingen van voorliggend ontwerpdecreet (die gericht zijn op een wijziging van het DABM) met de inwerkingtreding van het omgevingsvergunningendecreet.

³ Specifiek m.b.t. stadsontwikkelingsprojecten wordt een bijzondere handleiding aangereikt: http://www.lne.be/themas/milieueffectrapportage/over-milieueffectrapportage/Interpretatie_rubrieken/Handleiding%20SO%20-%20actualisatie.pdf

VOORONTWERP VAN DECREET
van 1 juli 2016



Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 3. Aan artikel 4.1.4 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De administratie beschikt over voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken. Als dat nodig is, heeft ze toegang tot voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken.”.

Art. 4. In artikel 4.1.7, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “ook bij de uitwerking ervan,” en de woorden “rekening met het goedgekeurde rapport” het woord “terdege” ingevoegd.

Art. 5. Aan artikel 4.3.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Bij de milieueffectrapportage over projecten worden de directe en indirecte aanzienlijke effecten van een project geval per geval op passende wijze geïdentificeerd, beschreven en beoordeeld op de volgende disciplines:

- 1° de bevolking en de menselijke gezondheid;
- 2° de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de beschermde soorten en habitats, vermeld in bijlage I tot en met IV van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- 3° het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat;
- 4° de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- 5° de samenhang tussen de disciplines, vermeld in punt 1° tot en met 4°.

De effecten op de disciplines, vermeld in het tweede lid, omvatten de verwachte effecten die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie.”.

Art. 6. Aan artikel 4.3.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 23 maart 2012 en gewijzigd bij de decreten van 28 februari 2014 en 25 april 2014, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De Vlaamse Regering kan besluiten dit hoofdstuk niet toe te passen op projecten, of projectonderdelen, die uitsluitend bestemd zijn voor defensie, dan wel op projecten die uitsluitend de respons op civiele noodsituaties tot doel hebben, als ze van oordeel is dat de toepassing ervan in die gevallen nadelige gevolgen heeft voor de doeleinden.”.

Art. 7. In artikel 4.3.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 maart 2012, 1 maart 2013, 28 februari 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering kan op gemotiveerd verzoek van de initiatiefnemer een welbepaald project dat conform artikel 4.3.2 en dit artikel aan milieueffectrapportage moet worden onderworpen, in uitzonderlijke gevallen vrijstellen van milieueffectrapportage als de toepassing van de bepalingen over de milieueffectrapportage nadelige gevolgen heeft voor het doel van het project en als aan de doelstellingen, vermeld in dit hoofdstuk, wordt voldaan. De Vlaamse Regering kan de nadere regels over de inhoud van het gemotiveerde verzoek van de initiatiefnemer bepalen.

De Vlaamse Regering gaat in dat geval na of er geen andere vorm van beoordeling geschikt is en stelt de verzamelde informatie ter beschikking van het publiek.

Als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, ondertekend in Espoo op 25 februari 1991, of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, worden de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of

gewesten betrokken bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de vrijstelling, vermeld in het eerste lid, en voor de grens- en gewestgrensoverschrijdende procedure, vermeld in het derde lid.”;

2° er wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Een project dat met een specifiek decreet wordt aangenomen, kan vrijgesteld worden van de bepalingen over de openbare raadpleging over het project-MER, zoals vastgelegd in de toepasselijke vergunningsprocedure, als aan de doelstellingen, vermeld in dit hoofdstuk, wordt voldaan.

Als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, ondertekend in Espoo op 25 februari 1991, of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, worden de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of gewesten betrokken bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de vrijstelling, vermeld in het eerste lid, en voor de grens- en gewestgrensoverschrijdende procedure, vermeld in het tweede lid.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt ter beschikking van het publiek gesteld op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering.” vervangen door de zin “De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt openbaar gemaakt door de vergunningverlenende overheid.”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Het verzoek, vermeld in paragraaf 3, bevat ten minste:

- 1° een beschrijving en verduidelijking van het voorgenomen project, met in het bijzonder:
 - a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het hele project en, als dat relevant is, van sloopwerken;
 - b) een beschrijving van de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project een invloed kan hebben;
- 2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project;
- 3° als er informatie over deze effecten beschikbaar is: een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project ten gevolge van:
 - a) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen, als dat van toepassing is;
 - b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit;
- 4° in voorkomend geval een beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen project of van de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke milieueffecten zouden zijn geweest.

Bij het verzoek, vermeld in paragraaf 3, wordt, als dat relevant is, rekening gehouden met de criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is

gevoegd, en wordt, als dat relevant is, rekening gehouden met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten die zijn gemaakt met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.

De initiatiefnemer bezorgt het verzoek aan de administratie door betekening of door afgifte tegen ontvangstbewijs.”;

5° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De administratie neemt onverwijld en uiterlijk binnen een termijn van zestig dagen na de ontvangst van het verzoek, vermeld in paragraaf 3, een beslissing. In voorkomend geval bevat de beslissing ook de voorwaarden die aan de ontheffing zijn verbonden.

Als besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld, bevat de beslissing de belangrijkste redenen waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd.

Als besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat de beslissing de belangrijkste redenen waarom er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd, en, als de initiatiefnemer die heeft voorgesteld, de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

De administratie houdt, als dat relevant is, bij de beslissing rekening met de resultaten van voorafgaande controles die zijn verricht of beoordelingen van de effecten op het milieu die zijn gemaakt met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.

De ontheffing wordt verleend voor een beperkte duur en vervalt als het project niet wordt aangevangen binnen de termijn die in de beslissing is vastgesteld. De ontheffing vervalt in elk geval zodra de initiatiefnemer zijn vergunningsaanvraag niet heeft ingediend binnen een termijn van vier jaar na de ontheffingsbeslissing.

De beslissing wordt binnen een termijn van zeventig dagen na de ontvangst van het verzoek bekendgemaakt, ter inzage gelegd bij de administratie en aan de initiatiefnemer betekend.”;

6° in paragraaf 8 worden de woorden “De definitieve beslissing wordt” vervangen door de zinsnede “In de gevallen, vermeld in paragraaf 1 en 6, wordt de definitieve beslissing”;

7° paragraaf 9 wordt vervangen door wat volgt:

“§9. De administratie zorgt ervoor dat een afschrift van de definitieve beslissing of beslissingen wordt verstuurd naar de Commissie van de Europese Gemeenschap:

- 1° in de gevallen, vermeld in paragraaf 1: onverwijld en in ieder geval voor de vergunningsbeslissing is genomen;
- 2° in de gevallen, vermeld in paragraaf 1bis: om de twee jaar na 16 mei 2017.”;

8° in paragraaf 10 worden de woorden “de vrijstelling en” opgeheven.

Art. 8. In artikel 4.3.4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden tussen de zinsnede "het project, met inbegrip van" en de woorden "een beknopte beschrijving van" de woorden "de locatie en de technische capaciteit ervan en met inbegrip van" ingevoegd.

2° in paragraaf 4, tweede lid, worden tussen de woorden "verleent de administratie een advies over" en de woorden "de informatie die de initiatiefnemer" de woorden "de reikwijdte en het detailleringsniveau van" ingevoegd.

Art. 9. Aan artikel 4.3.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. De administratie vervult haar taken op objectieve wijze en ziet erop toe dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft."

Art. 10. In artikel 4.3.7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. Als een milieueffectrapport is vereist, stelt de initiatiefnemer een project-MER op en dient hij die in. De door de initiatiefnemer te verstrekken informatie bevat ten minste:

- 1° een beschrijving van het project met informatie over de locatie, het ontwerp, de omvang en andere relevante kenmerken van het project;
- 2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- 3° een beschrijving van de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om de waarschijnlijk aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren;
- 4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de initiatiefnemer heeft onderzocht en die relevant zijn voor het project, en de specifieke kenmerken ervan, met opgave van de belangrijkste motieven voor de gekozen optie, in het licht van de milieueffecten van het project;
- 5° een niet-technische samenvatting van de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 4°;
- 6° alle aanvullende informatie als vermeld in bijlage IIbis, die bij dit decreet is gevoegd, die van belang is voor de specifieke kenmerken van een bepaald project of projecttype en voor de milieuaspecten die daardoor kunnen worden beïnvloed.

Als er een advies wordt uitgebracht met toepassing van artikel 4.3.4, §4, is het project-MER gebaseerd op dat advies en bevat het de informatie die redelijkerwijs mag worden vereist om tot een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke milieueffecten van het project te komen, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande kennis en beoordelingsmethodes. Om overlappingen van beoordelingen te voorkomen, houdt de initiatiefnemer bij het opstellen van het project-MER rekening met de beschikbare resultaten van andere uitgevoerde relevante beoordelingen met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving."

Art. 11. In artikel 4.6.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden paragraaf 1 en 2 vervangen door wat volgt:

“§1. Er wordt over een gerealiseerd project of over categorieën van projecten die gedurende een bepaalde periode zijn uitgevoerd, die aanzienlijke nadelige milieueffecten kunnen veroorzaken en waarvoor een project-MER is opgesteld, een evaluatie of een monitoringonderzoek georganiseerd van de aanzienlijke nadelige milieueffecten ten gevolge van de bouw en exploitatie van het project of de projecten.

Als dat passend is, kan worden gebruikgemaakt van bestaande monitoringregelingen op grond van andere wetgeving om overlapping van monitoring te vermijden.

§2. Het soort parameters dat wordt gemonitord, en de looptijd van de monitoring moeten evenredig zijn met de aard, de locatie en de omvang van het project en met het belang van de milieueffecten.”.

Art. 12. Bijlage II bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt vervangen door bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd.

Art. 13. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 12 juni 2015, wordt een bijlage IIbis ingevoegd, die als bijlage 2 bij dit decreet is gevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art. 14. In artikel 47bis, §3, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, worden tussen het eerste en het tweede lid drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Als besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld, bevat de beslissing van de OVAM, vermeld in het eerste lid, de belangrijkste redenen waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II bij het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid.

Als besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat de beslissing van de OVAM de belangrijkste redenen waarom er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II bij het voormelde decreet, en, als de exploitant die heeft voorgesteld, de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

De OVAM houdt bij de beslissing, vermeld in het eerste lid, als dat relevant is, rekening met de resultaten van voorafgaande controles die zijn verricht of beoordelingen van de effecten op het milieu die zijn gemaakt met toepassing van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.”.

Art. 15. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt paragraaf 1bis vervangen door wat volgt:

“§1bis. Als het bodemsaneringsproject activiteiten omvat waarvoor een project-MER is vereist, wordt de termijn van negentig dagen, vermeld in paragraaf 1, verlengd tot 150 dagen na de ontvangst van het ontvankelijke en volledige bodemsaneringsproject. In het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject neemt de OVAM een gemotiveerde conclusie over de

aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Ze houdt daarbij rekening met het advies van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, met de adviezen van de adviesverlenende instanties en met de inspraak in het kader van het openbaar onderzoek.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Art. 16. In het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 6, vervult haar taken voortvloeiende uit Richtlijn 2011/92/EU op objectieve wijze en ziet erop toe dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft.”.

Art. 17. In artikel 23, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 4° wordt de zinsnede “met inbegrip van een samenvatting van deze opmerkingen, adviezen en overwegingen” toegevoegd;

2° aan punt 9° wordt de zinsnede “met inbegrip van een beschrijving van alle kenmerken van het ontwerp van projectbesluit en/of de geplande maatregelen om aanzienlijke nadelige effecten op het milieu te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren” toegevoegd.

Art. 18. Aan artikel 26, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende zinsnede en zin toegevoegd:

“en bevat bovendien een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Bij het nemen van de gemotiveerde conclusie wordt rekening gehouden met de beslissing over de goedkeuring van het MER van de dienst die bevoegd is voor milieueffectrapportage, en met de adviezen en de inspraak in het kader van het projectbesluit.”.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Art. 19. In het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt een artikel 15/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 15/1. Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is evenwel de deputatie bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen ;

2° het college van burgemeester en schepenen is initiatiefnemer en aanvrager van het project.

Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 de deputatie bevoegd is, is evenwel de Vlaamse Regering bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen ;

2° de deputatie is initiatiefnemer en aanvrager van het project.”.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 20. In artikel 394 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:
"§1. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de kennisgeving, vermeld in artikel 4.3.4, §2, van het DABM, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de kennisgeving."

Art. 21. §1. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de project-m.e.r.-screeningsnota, vermeld in artikel 4.3.3, §2, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ter beschikking is gesteld van de bevoegde overheid vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de project-m.e.r.-screeningsnota.

Milieueffectrapportages over projecten waarvoor het gemotiveerde verzoek tot ontheffing, vermeld in artikel 4.3.3, §3, van het voormelde decreet, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van het gemotiveerde verzoek tot ontheffing.

§2. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de kennisgeving, vermeld in artikel 4.3.4, §2, van het voormelde decreet, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de kennisgeving.

Art. 22. Milieueffectrapportages over complexe projecten waarvoor de projectonderzoeksnota bezorgd werd aan de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage overeenkomstig artikel 18, §2 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van het bezorgen van de alternatievenonderzoeksnota.

Art. 23. Milieueffectrapportages over bodemsaneringsprojecten waarvoor de kennisgeving bezorgd werd aan de OVAM overeenkomstig het besluit dat genomen werd krachtens artikel 48 van het Decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming vóór 23 februari 2017, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de indiening van het bodemsaneringsproject.

Art. 24. Dit decreet treedt in werking op datum van 23 februari 2017.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 59.735/1
van 29 september 2016

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten’

Op 5 juli 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 19 augustus 2016,^(*) en nogmaals verlengd tot 30 september 2016, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 22 september 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 september 2016.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 ‘tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’.

Hiertoe worden een aantal decreten gewijzigd, met name het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (artikelen 3 tot 13), het Bodemdecreet van 27 oktober 2006² (artikelen 14 en 15), het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de complexe projecten’ (artikelen 16 tot 18) en het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de omgevingsvergunning’ (artikel 19), alsook de overgangsbepalingen in voornoemde decreten voor milieueffectrapportages in het kader van vergunningen die voor 23 februari 2017 zijn opgestart (artikelen 20 tot 23), datum waarop het ontworpen decreet in werking treedt (artikel 24).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

3. Het ontworpen artikel 4.3.3, § 1*bis*, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 stelt dat een project dat met een specifiek decreet wordt aangenomen, vrijgesteld kan worden van de bepalingen over de openbare raadpleging over het project-MER, zoals vastgesteld in de toepasselijke vergunningsprocedure, als aan de doelstellingen vermeld in dit hoofdstuk, wordt voldaan. Met deze bepaling wordt de omzetting beoogd van artikel 2, lid 5, van richtlijn 2011/92/EU, zoals ingevoegd bij artikel 1, 2) c) van richtlijn 2014/52/EU.

Hierbij dient de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie³ in herinnering te worden gebracht, luidens dewelke de wetgever, wanneer het project wordt aangenomen, over voldoende informatie moet beschikken, en aldus bijvoorbeeld een wet die een reeds bestaande bestuurshandeling zuiver en eenvoudig ratificeert, en daarbij louter gewag maakt van dringende redenen van algemeen belang zonder dat eerst een wetgevingsprocedure ten gronde is gevoerd

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

² Decreet van 27 oktober 2006 ‘betreffende de bodemsanering en de bodembescherming’.

³ HvJ 18 oktober 2011, C-128/09 t.e.m. C-131/09, C/134/09 en C/135/09, *Boxus*, punten 43 en 45; HvJ 16 februari 2012, C-182/10, *Solvay*, punten 37 en 39.

om aan die voorwaarden te voldoen, niet als specifieke wet in de zin van de uitzonderingsclausule uit richtlijn 2011/92/EU kan worden aangemerkt.

Zoals bevestigd door de gemachtigde, dient in de ontworpen tekst te worden verduidelijkt dat het specifiek decreet in kwestie zelf in de vrijstelling zal voorzien. Het ontworpen artikel 4.3.3, § 1*bis*, derde lid, van hetzelfde decreet, dat een machtiging inhoudt aan de Vlaamse Regering om nadere regels vast te stellen voor deze vrijstelling, lijkt hiermee niet te sporen. Het verdient aanbeveling de verhouding tussen beide bepalingen aan een nader onderzoek te onderwerpen en, desgevallend, de nadere regels voor de bedoelde vrijstelling in de thans ontworpen decreetsbepaling zelf in te schrijven.

Artikel 11

4. Overeenkomstig het ontworpen artikel 4.6.3, § 1, van het decreet van 5 april 1995 vat de evaluatie of het monitoringonderzoek van de aanzienlijk nadelige milieueffecten ten gevolge van de bouw en exploitatie van het project of de projecten pas aan nadat een project is gerealiseerd of categorieën van projecten tijdens een bepaalde periode zijn uitgevoerd.

Gevraagd naar de overeenstemming van deze ontworpen bepaling met artikel 8*bis*, lid 4, van richtlijn 2011/92/EU, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Overweging 35 uit de preambule van Richtlijn 2014/52/EU stelt het volgende over de verplichting tot monitoring:

De lidstaten moeten ervoor zorgen dat verzachtende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd en dat passende procedures voor de monitoring van aanzienlijke nadelige milieueffecten ten gevolge van de bouw en exploitatie van een project worden vastgesteld, onder meer om onvoorziene aanzienlijke nadelige effecten te identificeren teneinde passende corrigerende maatregelen te kunnen nemen. Deze monitoring mag niet overlappen, noch worden opgelegd bovenop andere op grond van de Unie- en nationale wetgeving vereiste monitoring.

De ontworpen bepaling is wellicht niet volledig in overeenstemming met de Richtlijn 2014/52/EU, of geeft minstens aanleiding tot interpretatieproblemen, met als gevolg dat de ontworpen bepaling zal aangepast worden om volledig in overeenstemming te zijn met de *ratio legis* van Europese regelgever.”

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 3. Aan artikel 4.1.4 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De administratie beschikt over voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken. Als dat nodig is, heeft ze toegang tot voldoende expertise om de rapporten te onderzoeken.”.

Art. 4. In artikel 4.1.7, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “ook bij de uitwerking ervan,” en de woorden “rekening met het goedgekeurde rapport” het woord “terdege” ingevoegd.

Art. 5. Aan artikel 4.3.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Bij de milieueffectrapportage over projecten worden de directe en indirecte aanzienlijke effecten van een project geval per geval op passende wijze geïdentificeerd, beschreven en beoordeeld op de volgende disciplines:

- 1° de bevolking en de menselijke gezondheid;
- 2° de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor de beschermde soorten en habitats, vermeld in bijlage I tot en met IV van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- 3° het land, de bodem, het water, de lucht en het klimaat;
- 4° de materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- 5° de samenhang tussen de disciplines, vermeld in punt 1° tot en met 4°.

De effecten op de disciplines, vermeld in het tweede lid, omvatten de verwachte effecten die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie.”.

Art. 6. Aan artikel 4.3.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, vervangen bij het decreet van 23 maart 2012 en gewijzigd bij de decreten van 28 februari 2014 en 25 april 2014, wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. De Vlaamse Regering kan besluiten dit hoofdstuk niet toe te passen op projecten, of projectonderdelen, die uitsluitend bestemd zijn voor defensie, dan wel op projecten die uitsluitend de respons op civiele noodsituaties tot doel hebben, als ze van oordeel is dat de toepassing ervan in die gevallen nadelige gevolgen heeft voor deze doeleinden.”.

Art. 7. In artikel 4.3.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 23 maart 2012, 1 maart 2013, 28 februari 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering kan op gemotiveerd verzoek van de initiatiefnemer een welbepaald project dat conform artikel 4.3.2 en dit artikel aan milieueffectrapportage moet worden onderworpen, in uitzonderlijke gevallen vrijstellen van de verplichting tot milieueffectrapportage als de toepassing van de bepalingen over de milieueffectrapportage nadelige gevolgen heeft voor het doel van het project en als aan de doelstellingen, vermeld in dit hoofdstuk, wordt voldaan. De Vlaamse Regering kan de nadere regels over de inhoud van het gemotiveerde verzoek van de initiatiefnemer bepalen.

De Vlaamse Regering gaat in dat geval na of er geen andere vorm van beoordeling geschikt is en stelt de verzamelde informatie ter beschikking van het publiek.

Als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, ondertekend in Espoo op 25 februari 1991, of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, worden de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of gewesten betrokken bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de vrijstelling, vermeld in het eerste lid, en voor de grens- en gewestgrensoverschrijdende procedure, vermeld in het derde lid.”;

2° er wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1bis. Een project dat met een specifiek decreet wordt aangenomen, kan door het decreet in kwestie vrijgesteld worden van de bepalingen over de openbare raadpleging over het project-MER, zoals vastgelegd in de toepasselijke vergunningsprocedure, als aan de doelstellingen, vermeld in dit hoofdstuk, wordt voldaan.

Als het project aanzienlijke effecten kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband, ondertekend in Espoo op 25 februari 1991, of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van die lidstaten, verdragspartijen of gewesten daarom verzoeken, worden de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen of gewesten

betrokken bij de milieueffectrapportageprocedure voor er een beslissing wordt genomen.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt ter beschikking van het publiek gesteld op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering.” vervangen door de zin “De beslissing dat al dan niet een project-MER moet worden opgesteld, wordt openbaar gemaakt door de vergunningverlenende overheid.”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Het verzoek, vermeld in paragraaf 3, bevat ten minste:

1° een beschrijving en verduidelijking van het voorgenomen project, met in het bijzonder:

- a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het hele project en, als dat relevant is, van sloopwerken;
- b) een beschrijving van de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project een invloed kan hebben;

2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project;

3° als er informatie over deze effecten beschikbaar is: een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen project ten gevolge van:

- a) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen, als dat van toepassing is;
- b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit;

4° in voorkomend geval een beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen project of van de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke milieueffecten zouden zijn geweest.

Bij het verzoek, vermeld in paragraaf 3, wordt, als dat relevant is, rekening gehouden met de criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd, en wordt, als dat relevant is, rekening gehouden met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten die zijn gemaakt met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.

De initiatiefnemer bezorgt het verzoek aan de administratie door betekening of door afgifte tegen ontvangstbewijs.”;

5° paragraaf 6 wordt vervangen door wat volgt:

“§6. De administratie neemt onverwijld en uiterlijk binnen een termijn van zestig dagen na de ontvangst van het verzoek, vermeld in paragraaf 3, een beslissing. In voorkomend geval bevat de beslissing ook de voorwaarden die aan de ontheffing zijn verbonden.

Als besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld, bevat de beslissing de belangrijkste redenen waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd.

Als besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat de beslissing de belangrijkste redenen waarom er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld

in bijlage II, die bij dit decreet is gevoegd, en, als de initiatiefnemer die heeft voorgesteld, de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

De administratie houdt, als dat relevant is, bij de beslissing rekening met de resultaten van voorafgaande controles die zijn verricht of beoordelingen van de effecten op het milieu die zijn gemaakt met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.

De ontheffing wordt verleend voor een beperkte duur en vervalt als het project niet wordt aangevangen binnen de termijn die in de beslissing is vastgesteld. De ontheffing vervalt in elk geval zodra de initiatiefnemer zijn vergunningsaanvraag niet heeft ingediend binnen een termijn van vier jaar na de ontheffingsbeslissing.

De beslissing wordt binnen een termijn van zeventig dagen na de ontvangst van het verzoek bekendgemaakt, ter inzage gelegd bij de administratie en aan de initiatiefnemer betekend.”;

6° in paragraaf 8 worden de woorden “De definitieve beslissing wordt” vervangen door de zinsnede “In de gevallen, vermeld in paragraaf 1 en 6, wordt de definitieve beslissing”;

7° paragraaf 9 wordt vervangen door wat volgt:

“§9. De administratie zorgt ervoor dat een afschrift van de definitieve beslissing of beslissingen wordt verstuurd naar de Commissie van de Europese Gemeenschap:

1° in de gevallen, vermeld in paragraaf 1: onverwijld en in ieder geval voor de vergunningsbeslissing is genomen;

2° in de gevallen, vermeld in paragraaf 1bis: om de twee jaar na 16 mei 2017.”;

8° in paragraaf 10 worden de woorden “de vrijstelling en” opgeheven.

Art. 8. In artikel 4.3.4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden tussen de zinsnede “het project, met inbegrip van” en de woorden “een beknopte beschrijving van” de woorden “de locatie en de technische capaciteit ervan en met inbegrip van” ingevoegd;

2° in paragraaf 4, tweede lid, worden tussen de woorden “verleent de administratie een advies over” en de woorden “de informatie die de initiatiefnemer” de woorden “de reikwijdte en het detailleringsniveau van” ingevoegd.

Art. 9. Aan artikel 4.3.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De administratie vervult haar taken op objectieve wijze en ziet erop toe dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft.”.

Art. 10. In artikel 4.3.7 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Als een milieueffectrapport is vereist, stelt de initiatiefnemer een project-MER op en dient hij die in. De door de initiatiefnemer te verstrekken informatie bevat ten minste:

- 1° een beschrijving van het project met informatie over de locatie, het ontwerp, de omvang en andere relevante kenmerken van het project;
- 2° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- 3° een beschrijving van de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om de waarschijnlijk aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren;
- 4° een beschrijving van de redelijke alternatieven die de initiatiefnemer heeft onderzocht en die relevant zijn voor het project, en de specifieke kenmerken ervan, met opgave van de belangrijkste motieven voor de gekozen optie, in het licht van de milieueffecten van het project;
- 5° een niet-technische samenvatting van de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 4°;
- 6° alle aanvullende informatie als vermeld in bijlage IIbis, die bij dit decreet is gevoegd, die van belang is voor de specifieke kenmerken van een bepaald project of projecttype en voor de milieuaspecten die daardoor kunnen worden beïnvloed.

Als er een advies wordt uitgebracht met toepassing van artikel 4.3.4, §4, is het project-MER gebaseerd op dat advies en bevat het de informatie die redelijkerwijs mag worden vereist om tot een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke milieueffecten van het project te komen, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande kennis en beoordelingsmethodes. Om overlappings van beoordelingen te voorkomen, houdt de initiatiefnemer bij het opstellen van het project-MER rekening met de beschikbare resultaten van andere uitgevoerde relevante beoordelingen met toepassing van deze titel of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.”.

Art. 11. In artikel 4.6.3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden paragraaf 1 en 2 vervangen door wat volgt:

“§1. Er wordt over een project of over categorieën van projecten die gedurende een bepaalde periode zijn uitgevoerd, die aanzienlijke nadelige milieueffecten kunnen veroorzaken en waarvoor een project-MER is opgesteld, een evaluatie of een monitoringonderzoek georganiseerd van de aanzienlijke nadelige milieueffecten ten gevolge van de bouw en exploitatie van het project of de projecten.

Als dat passend is, kan worden gebruikgemaakt van bestaande monitoringregelingen op grond van andere wetgeving om overlapping van monitoring te vermijden.

§2. Het soort parameters dat wordt gemonitord, en de looptijd van de monitoring moeten evenredig zijn met de aard, de locatie en de omvang van het project en met het belang van de milieueffecten.”.

Art. 12. Bijlage II bij hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 23 maart 2012, wordt vervangen door bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd.

Art. 13. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 12 juni 2015, wordt een bijlage IIbis ingevoegd, die als bijlage 2 bij dit decreet is gevoegd.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006

Art. 14. In artikel 47bis, §3, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, worden tussen het eerste en het tweede lid drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Als besloten wordt dat een project-MER moet worden opgesteld, bevat de beslissing van de OVAM, vermeld in het eerste lid, de belangrijkste redenen waarom een project-MER moet worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II bij het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid.

Als besloten wordt dat er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, bevat de beslissing van de OVAM de belangrijkste redenen waarom er geen project-MER hoeft te worden opgesteld, waarbij verwezen wordt naar de relevante criteria, vermeld in bijlage II bij het voormelde decreet, en, als de exploitant die heeft voorgesteld, de kenmerken van het project of de geplande maatregelen om te vermijden of te voorkomen wat anders wellicht aanzienlijke nadelige milieueffecten zouden zijn geweest.

De OVAM houdt bij de beslissing, vermeld in het eerste lid, als dat relevant is, rekening met de resultaten van voorafgaande controles die zijn verricht of beoordelingen van de effecten op het milieu die zijn gemaakt met toepassing van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving.”.

Art. 15. In artikel 47ter, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 28 maart 2014, worden de tekens “4.3.4, §5” vervangen door de tekens “4.3.4, §2”.

Art. 16. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt paragraaf 1bis vervangen door wat volgt:

“§1bis. Als het bodemsaneringsproject activiteiten omvat waarvoor een project-MER is vereist, wordt de termijn van negentig dagen, vermeld in paragraaf 1, verlengd tot 150 dagen na de ontvangst van het ontvankelijke en volledige bodemsaneringsproject. In het conformiteitsattest van het bodemsaneringsproject neemt de OVAM een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Ze houdt daarbij rekening met het advies van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, met de adviezen van de adviesverlenende instanties en met de inspraak in het kader van het openbaar onderzoek.”.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten

Art. 17. In het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 6, vervult haar taken voortvloeiende uit richtlijn 2011/92/EU op objectieve wijze en ziet erop toe dat ze zich niet bevindt in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft.”.

Art. 18. In artikel 23, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 4° wordt de zinsnede “met inbegrip van een samenvatting van deze opmerkingen, adviezen en overwegingen” toegevoegd;

2° aan punt 9° wordt de zinsnede “met inbegrip van een beschrijving van alle kenmerken van het ontwerp van projectbesluit en/of de geplande maatregelen om aanzienlijke nadelige effecten op het milieu te vermijden, te voorkomen of te beperken en, als dat mogelijk is, te compenseren” toegevoegd.

Art. 19. Aan artikel 26, derde lid, van hetzelfde decreet worden de volgende zinsnede en zin toegevoegd:

“en bevat bovendien een gemotiveerde conclusie over de aanzienlijke effecten van het project op het milieu. Bij het nemen van de gemotiveerde conclusie wordt rekening gehouden met de beslissing over de goedkeuring van het MER van de dienst die bevoegd is voor milieueffectrapportage, en met de adviezen en de inspraak in het kader van het projectbesluit.”.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Art. 20. In het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt een artikel 15/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 15/1. Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is evenwel de deputatie bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

- 1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;
- 2° het college van burgemeester en schepenen is initiatiefnemer en aanvrager van het project.

Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 de deputatie bevoegd is, is evenwel de Vlaamse Regering bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

- 1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;
- 2° de deputatie is initiatiefnemer en aanvrager van het project.”.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Art. 21. In artikel 394 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

“§1. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de kennisgeving, vermeld in artikel 4.3.4, §2, van het DABM, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de kennisgeving.”.

Art. 22. §1. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de project-m.e.r.-screeningsnota, vermeld in artikel 4.3.3, §2, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ter beschikking is gesteld van de bevoegde overheid vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de project-m.e.r.-screeningsnota.

Milieueffectrapportages over projecten waarvoor het gemotiveerde verzoek tot ontheffing, vermeld in artikel 4.3.3, §3, van het voormelde decreet van 5 april 1995, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van het gemotiveerde verzoek tot ontheffing.

§2. Milieueffectrapportages over projecten waarvoor de kennisgeving, vermeld in artikel 4.3.4, §2, van het voormelde decreet van 5 april 1995, ter beschikking is gesteld van de administratie die bevoegd is voor milieueffectrapportage, vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de terbeschikkingstelling van de kennisgeving.

Art. 23. Milieueffectrapportages over complexe projecten waarvoor de project-onderzoeksnota bezorgd werd aan de dienst bevoegd voor milieueffectrapportage overeenkomstig artikel 18, §2, van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van het bezorgen van de alternatievenonderzoeksnota.

Art. 24. Milieueffectrapportages over bodemsaneringsprojecten waarvoor de kennisgeving bezorgd werd aan de OVAM overeenkomstig het besluit dat genomen werd krachtens artikel 48 van het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet, worden uitgevoerd overeenkomstig de procedure die van toepassing was op de datum van de indiening van het bodemsaneringsproject.

Art. 25. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Brussel, 14 oktober 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

BIJLAGE 1 EN 2
BIJ HET ONTWERP VAN DECREET

Bijlage 1 bij het decreet van (datum) tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

Bijlage II bij het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

“Bijlage II. Criteria als vermeld in artikel 4.3.2, §1, §2, §2bis, §3, §3bis en §4

De criteria overeenkomstig artikel 4.3.2, §1, §2, §2bis, §3, §3bis en §4, zijn:

1° de kenmerken van de projecten. Bij de kenmerken van de projecten moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het hele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) de risico's op zware ongevallen of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling);

2° de locatie van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging worden genomen:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, de kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende types van gebieden:
 - 1) wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - 2) kustgebieden en het mariene milieu;
 - 3) berg- en bosgebieden;
 - 4) natuurreservaten en -parken;
 - 5) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - 6) Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen krachtens het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
 - 7) gebieden waarin de milieukwaliteitsnormen die in de wetgeving van de Unie zijn vastgesteld en die relevant zijn voor het project, niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - 8) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - 9) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang;

3° de soort en de kenmerken van het potentiële effect. De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de criteria, vermeld in punt 1° en 2°, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de disciplines, vermeld in artikel 4.3.1, tweede lid, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdende karakter van het effect;

- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.”.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van (datum) tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Brussel, 14 oktober 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

Bijlage 2 bij het decreet van (datum) tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten

Bijlage IIbis bij het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

"Bijlage IIbis. Informatie op te nemen in het project-MER als vermeld in artikel 4.3.7, §1

- 1° een beschrijving van het project, met in het bijzonder:
 - a) een beschrijving van de locatie van het project;
 - b) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het hele project, en, als dat relevant is, met inbegrip van de vereiste sloopwerken, en de eisen met betrekking tot landgebruik tijdens de bouw- en bedrijfsfasen;
 - c) een beschrijving van de voornaamste kenmerken van de bedrijfsfase van het project (met name productieprocessen), bijvoorbeeld energievraag en energieverbruik, aard en hoeveelheden van de gebruikte materialen en natuurlijke hulpbronnen (waaronder water, land, bodem en biodiversiteit);
 - d) een prognose van de soort en de hoeveelheid van de verwachte residuen en emissies (zoals water-, lucht-, bodem- en ondergrondverontreiniging, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling) en de hoeveelheden en soorten afvalstoffen die geproduceerd zijn tijdens de bouw- en bedrijfsfasen;
- 2° een beschrijving van de door de opdrachtgever onderzochte redelijke alternatieven (bijvoorbeeld met betrekking tot het projectontwerp, de technologie, de locatie, de omvang en de schaal) die relevant zijn voor het voorgestelde project en de specifieke kenmerken ervan, en een opgave van de belangrijkste redenen voor de selectie van de gekozen optie, met inbegrip van een vergelijking van de milieueffecten;
- 3° een beschrijving van de relevante aspecten van de huidige toestand van het milieu (referentiescenario) en een schets van de mogelijke ontwikkeling daarvan als het project niet wordt uitgevoerd voor zover natuurlijke veranderingen van het referentiescenario redelijkerwijs kunnen worden beoordeeld op basis van de beschikbaarheid van milieu-informatie en wetenschappelijke kennis;
- 4° een beschrijving van de disciplines, vermeld in artikel 4.3.1, tweede lid, waarop het project van aanzienlijke invloed kan zijn: bevolking, menselijke gezondheid, biodiversiteit (bijvoorbeeld fauna en flora), land (bijvoorbeeld ruimtebeslag), bodem (bijvoorbeeld organisch materiaal, erosie, verdichting, afdekking), water (bijvoorbeeld hydromorfologische veranderingen, kwantiteit en kwaliteit), lucht, klimaat (bijvoorbeeld broeikasgasemissies, effecten die van belang zijn voor adaptatie), materiële goederen, cultureel erfgoed, inclusief architectonische en archeologische aspecten, en het landschap;
- 5° een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van, onder meer:
 - a) de bouw en het bestaan van het project, met inbegrip van, als dat relevant is, sloopwerken;
 - b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit, waarbij zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de duurzame beschikbaarheid van die hulpbronnen;
 - c) de uitstoot van verontreinigende stoffen, geluidshinder, trillingen, licht, warmte, straling, het ontstaan van milieuhinder en het verwijderen en terugwinnen van afvalstoffen;
 - d) de risico's voor de menselijke gezondheid, het cultureel erfgoed of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen of rampen);

- e) de cumulatie van effecten met andere bestaande of goedgekeurde projecten, waarbij rekening wordt gehouden met alle bestaande milieuproblemen met betrekking tot gebieden die vanuit milieuoogpunt van bijzonder belang zijn en waarop het project van invloed kan zijn, of met het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- f) het effect van het project op het klimaat (bijvoorbeeld de aard en de omvang van emissies van broeikasgassen) en de kwetsbaarheid van het project voor klimaatverandering;
- g) de gebruikte technologieën en stoffen;
- 6° een beschrijving van de methoden of bewijsstukken die gebruikt zijn voor de identificatie en de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten, met inbegrip van een overzicht van de moeilijkheden (bijvoorbeeld technische gebreken of ontbrekende kennis) die zijn ondervonden bij het verzamelen van de vereiste informatie en de belangrijkste onzekerheden;
- 7° een beschrijving van de geplande maatregelen om alle geïdentificeerde aanzienlijke nadelige milieueffecten te vermijden, te voorkomen, te beperken of zo mogelijk te compenseren en, in voorkomend geval, van eventuele voorgestelde monitoringsregelingen (bijvoorbeeld de voorbereiding van een postprojectanalyse). In die beschrijving moet worden uitgelegd in welke mate aanzienlijke nadelige milieueffecten worden vermeden, voorkomen, beperkt of gecompenseerd, zowel in de bouwfase als in de bedrijfsfase;
- 8° een beschrijving van de verwachte aanzienlijke nadelige milieueffecten van het project die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie. Daarvoor kan gebruikgemaakt worden van beschikbare relevante informatie die is verkregen met toepassing van het samenwerkingsakkoord van 5 juni 2015 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken of de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle of overeenkomstig andere uitgevoerde relevante beoordelingen die zijn gemaakt met toepassing van titel IV of met toepassing van andere gewestelijke of federale regelgeving, als aan de vereisten, vermeld in titel IV, hoofdstuk III, wordt voldaan. In voorkomend geval moet de beschrijving de geplande maatregelen ter voorkoming of verzachting van de aanzienlijke nadelige milieueffecten van dergelijke gebeurtenissen omvatten, alsook details over de paraatheid en het voorgenomen reactievermogen bij dergelijke noodsituaties;
- 9° een niet-technische samenvatting van de informatie die verstrekt is conform punt 1° tot en met 8°;
- 10° een referentielijst waarin de bronnen worden vermeld die zijn gebruikt voor de in het rapport opgenomen beschrijvingen en beoordelingen.

De beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten, vermeld in punt 5°, op de disciplines, vermeld in artikel 4.3.1, tweede lid, moet betrekking hebben op de directe en, in voorkomend geval, de indirecte, secundaire, cumulatieve en grensoverschrijdende effecten op korte termijn, middellange termijn en lange termijn, permanente en tijdelijke, positieve en negatieve effecten van het project. De aanzienlijke milieueffecten worden onder meer beoordeeld in het licht van de conform titel II, hoofdstuk II, vastgestelde milieukwaliteitsnormen.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van (datum) tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Brussel, 14 oktober 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE